

México 2018

Elementos para especular sobre la sucesión presidencial

Por Samuel Schmidt

Toda especulación sobre el futuro tiene elevados márgenes de error, aunque sea porque hay condiciones cambiantes, o porque no se tomó en cuenta alguna posibilidad que puede cambiar las consideraciones previstas, como por ejemplo, la caída del PRI en 2016, que propició la caída del presidente del PRI, quién alimentaba las expectativas, propias y ajenas, para su candidatura presidencial. Con estas alertas, presenté este ensayo que merecerá ser revisado conforme vayan cambiando los eventos políticos¹.

Aquí se buscan algunas claves para entender el escenario de la elección del 2018. Se toman algunos aspectos que no tienen el mismo peso, mientras que su peso específico puede cambiar coyunturalmente, por ejemplo con las elecciones de 2017.

1.- La *silla*: símbolo de la institución presidencial.

Una parte muy importante del escándalo de Enrique Peña Nieto en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara fue cuándo confundió el libro **La silla del águila**, no solamente no se supo el título completo, sino que dijo que lo había escrito Enrique Krauze, acérrimo enemigo del autor que es Carlos Fuentes, esa enemistad existe desde el rompimiento que tuvo Fuentes con Octavio Paz.

El inconsciente tal vez afectó a Peña porque ya se veía sentado en esa silla, símbolo del poder, de la grandeza, de la omnisciencia, pero también, descubriría, de la soledad, nunca es más válido que la derrota es huérfana, como lo ha sido su manejo errático del caso de la casa blanca.

Peña como gobernador había llenado el vacío del presidente ausente con los priistas y cumplió de alguna manera (junto con Manlio Fabio y Gamboa) el rol del factótum priista ante los gobiernos panistas. Su larga campaña construida con cuidado mediático involucró una imagen de metrosexual y una boda con una estrella de telenovela, dos fantasías alineadas para el consumo de un público acostumbrado al entretenimiento hueco y las historias fantasiosas de justicia social, al estilo Azcárraga. Dos años de intensa campaña mediática le hacían sentir a la gente que él estaba muy cerca de la silla y él lo sabía.

Esa silla representa todo para los políticos mexicanos. Es memorable la fotografía de Zapata y Villa ante ella; la historia dice que al parecer ninguno quería sentarse, será que lo veían como que esa llegada al poder sería el inicio de la traición a los ideales e intereses de los que los habían acompañado en la aventura revolucionaria, porque sobre ella se construyeron traiciones a los principios

¹ Le agradezco a Carlos Ramírez su ayuda en la elaboración de éste capitulado. Una versión preliminar se publicó como, "La Silla que representa todo", publicado en la edición número 3 del 1 de mayo de 2016 de Cuadernos de Indicador Político. p 10):

<http://indicadorpolitico.mx/images/PDF/cuadernos-ip/2016/cuadernos-ip-03.pdf>

democráticos convirtiéndose en la fuente de abusos de poder, como la matona de Díaz. Negarse a sentarse, que en la práctica equivalía a rehusarse a tomar las riendas del estado, dio origen a la desviación de la revolución alargando la guerra civil por lo menos una década. Si jugáramos a la especulación del pasado, cosa que los soviéticos aprendieron a hacer muy bien, de haberse sentado alguno de ellos con la intención de no moverse hasta que se estabilizará la política, posiblemente no se hubieran fortalecido los caciques como Gonzalo N. Santos, el asesino Obregón o el jefe máximo Calles, y hoy tendríamos un sistema político distinto, perdón por el ataque de optimismo, porque también pudo haberse construido un liderazgo autoritario similar al de Díaz que está al parecer en el ADN de la política mexicana.

La silla representa la deificación del presidencialismo, la concentración del poder y la capacidad de arruinar vidas y construir complicidades que crean fortunas de ensueño y largos proyectos de concentración autoritaria del poder. No se tome a la ligera la amenaza de Gurría de que ese grupo estaría en el poder 20 años, como sucedió dando resultados funestos. El paradigma priista es el control, y desde la llegada de los neoliberales, este sirve para enriquecerse. Como mostré en mi ensayo sobre la doctrina del shock en México², los neopols se han apoderado del poder, como amenazó Gurría, para trabajar para aquellos a los que beneficiaron desde el poder. Calderón recién empezó a trabajar para Iberdrola, el gigante energético español, al que benefició desde la Secretaría de energía y desde la presidencia.

Esa silla ha sido atractiva para los escritores. es el sinónimo de la soledad, que refuerza el autoritarismo, porque el presidente no comparte, ni se espera que comparta el poder, como se haría en un sistema democrático; a su alrededor hay gente que obedece, aunque a eso se le llama institucionalidad, la silla está rodeada de lambiscones que se aprestan a cumplir órdenes por perversas que sean. Cuenta la anécdota y muchas son falsas, que un presidente comentó que una persona le era molesta, para que dos días después viera cumplido su deseo de no volverla a ver, porque apareció muerta. El asesino respondió al ansia de sangre que tiene al ave de rapiña que corona la silla y que trasmina al interior de los políticos. Por eso el ultra derechista Díaz Ordaz creía que solamente una lección ejemplar aplacaría a los jóvenes en el 68, por su mente no pasó la posibilidad de tratar de entender que le sucedía a la juventud, o la tolerancia democrática que incluye a los opositores. Su legado ha penetrado tan profundo que el gobernador de Chiapas ha usado sus mismas palabras dirigiéndose a la oposición magisterial en el Estado.

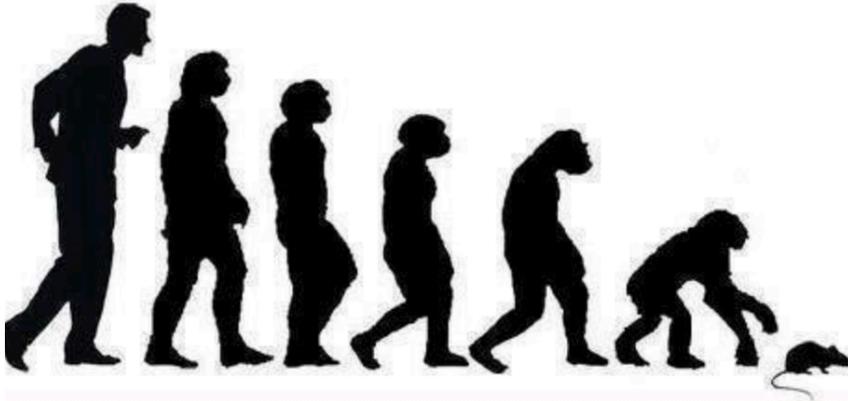
Los símbolos son fundamentales para cohesionar a la sociedad; en las condiciones actuales la desheroización avanza cuestionando a la historia oficial, los

² http://www.profmex.org/mexicoandtheworld/volume21/La_doctrina_del_shock_en_Mexico.html

³ <http://regeneracion.mx/manuel-velasco-cita-a-diaz-ordaz-antes-de-masacre-del-2-de-octubre/>

jóvenes se ríen del himno, de los (niños) héroes y el presidente sufre el embate de la furia social y el hastío con las prácticas corruptas.

EVOLUCIÓN DEL POLÍTICO



Los memes sobre Peña Nieto son rotundos mostrando el nivel de estimación en que lo tienen. En su visita a Inglaterra el mensaje fue rotundo.



Aunque la noción del burro está muy arraigada



Una silla dice mucho, especialmente porque los valores cívicos se han deteriorado; el amor a la patria se ha convertido en buscar oportunidades de avance y enriquecimiento individual, la sociedad socializa los valores de los políticos y asume como propio el principio de que “el que no tranza no avanza”.

Mantener a la silla como un icono del poder en Palacio Nacional, aunque el presidente atienda en otro lado, sirve para recordarnos que aquel que se sienta en ella goza de la investidura para hacer sentir su mano sobre el todo socio-político y económico, ya sea moviendo a los políticos como fichas en un tablero de ajedrez, moviendo a la corrupción para ser descargado de toda responsabilidad ante las muestras evidentes de su uso faccioso y corrupto del poder, o sea, del gasto público, ejemplo notable fue el encarcelamiento de Díaz Serrano para proteger a la hermana del presidente, la Colina del Perro de López Portillo o la Casa Blanca de Peña.

Los políticos como Fox, que cada día son más, llegan a la cúspide del poder para desde allí lanzar su pantagruélica hambre de riqueza. Y por supuesto haciendo los favores pertinentes a la élite económica, como la medalla Belisario Domínguez a un empresario que no se ha distinguido por hacer el bien social, porque con el poder económico se asocian para seguirse enriqueciendo aún saliendo del poder.

Los políticos de hoy sienten que la máxima del patrimonialismo, como la posesión patrimonial del poder, es más válida que nunca. Si la revolución generó

terratenientes y grandes fortunas, el neoliberalismo ha generado una oligarquía económica y política, con un poder supremo, y colgados de ellos, como empleados y algunos como perros falderos, a los políticos que arañan la silla presidencial con la esperanza de que aunque sea el barniz les quede en las uñas, un barniz muy caro por cierto.

En el 2018 buscarán esa silla algunos muy pegados al gran capital que han ayudado a crear y crecer, como es el caso de Videgaray e Higa, de quién consiguió una mansión en Malinalco, aunque al contrario de Peña, el ni la devolvió ni pidió perdón.

2.- Rumbo al 2018: gramática, tiempos, oposición, PRI.

Desde que el PRI perdió el congreso en 1997 terminó formalmente el tiempo del carro completo y la garantía de victoria electoral, aunque algunos mareados pensaron que había culminado la transición democrática; este error se debió en parte a que el análisis se marcaba por el gran odio al PRI, no se dieron cuenta que a lo único que le pudieron haber acertado es que cambiaba un poco la gramática del poder, se introducían nuevos términos para tratar de entender la realidad y de paso calificar la bajeza a la que llegaba la política.

La paradoja mexicana es que el gatopardismo es más potente de lo que se imaginó Lampedusa, en México siempre se reforma todo para que no cambie nada. Cae el partido que duró en el poder 70 años para que el autoritarismo adquiera nuevos bríos y los pseudo demócratas se transformen en autoritarios, y todo para que vuelva al poder el mismo partido corrupto con más corrupción y autoritarismo. Un político que no podía ocultar su desprecio (racismo) por los dominados, los llamaba mugrosos.

En 1989 por primera vez el PRI entrega una gubernatura al candidato victorioso. Ernesto Rufo del PAN venía de ser presidente municipal de Ensenada y ganó la elección de gobernador de Baja California, que el PRI sorprendentemente reconoció. Hay quién sostiene que ese reconocimiento era una condición impuesta por Estados Unidos y que México debía dar una muestra de apertura democrática frente a la perspectiva de la asociación económica con Estados Unidos. Había una gran distancia desde la elección en Nayarit a fin de los 60s que Porfirio Muñoz Ledo negoció a cambio de otorgarle una senaduría al líder del Partido Popular Socialista (PPS, que muchos dicen que quería decir Pocos Pero Serviles) con las concertaciones que inicia Salinas para entregarle mayores porciones de poder al derechista Partido Acción Nacional, es irrelevante para éstos políticos pisotear la poca voluntad popular que se cuele en las elecciones. Para muchos la acción entreguista de Colosio (ordenada por su jefe), lo erige en ideólogo, así que aunque no fue más que el pragmatismo priista para retener tercamente un poder que la sociedad mostraba quererles arrebatarse, los priistas se aferran a una figura para adquirir algo de ideología.

· Rodríguez, Abelardo. 2001. **En las Entrañas de Goliath, La Política Estadounidense y su Relación con México**. México, Nuevo Siglo Aguilar.

Las concertaciones es un vocablo introducido al lenguaje político en 1991, cuando en Guanajuato se le entrega el poder a un partido que no ganó la elección, el candidato del PRI se sometió ante la voluntad autoritaria presidencial y aceptó no asumir la gubernatura ganada, para que le fuera entregada al PAN, a cambio se tuvieron ganancias simbólicas porque la oposición aumentaba su cuota de poder creando una ficción democrática, que sin duda satisfacía la exigencia de Washington. Desde Estados Unidos creen que los formalismos son reales, no entienden el discurso simbólico mexicano. Este tipo de discurso se maneja con brillantez desde el PRI, se lanza una imagen progresista al mundo, mientras internamente se juega exactamente en contra, lo hizo Echeverría con el asilo político a sudamericanos mientras conducía la guerra sucia contra aquellos similares ideológicamente a los asilados. Desde esa fecha aciaga para la democracia, el PAN no ha perdido la gubernatura de ese estado y de ahí se han proyectado algunos políticos ligados a la ultraderecha (El Yunque) que maneja un discurso de odio e intolerancia. Que lejos está este PAN del primer presidente municipal panista en Ojinaga, Chihuahua, que tuvo que huir del país debido a la persecución del gobernador priista, pidiendo y obteniendo asilo político en Estados Unidos.

Estamos en una época de alternancia, porque son distintos partidos que se alternan en el poder manejando un sistema corrupto y autoritario que no termina de aterrizar en la democracia, los partidos descubrieron que es más cómodo gobernar con autoritarismo y corrupción que con democracia. Tal vez el Pacto por México (bajo Peña) sea el mejor ejemplo de la rendición ideológica a cambio de prebendas. Un personaje bien enterado me comentó que los votos a favor de las reformas de Peña fueron comprados a muy buen precio, un experto en comunicación política sostiene que el ex gobernador de Nuevo León le compró la candidatura del PRI para gobernadora del Estado a Peña por 1,000 millones de pesos, una candidata del PRD a la gubernatura de Tlaxcala, declinó la candidatura a favor de la candidata del PAN por 20 millones de pesos. Si estas historias son ciertas, el sistema político mexicano ha caído a un nivel tan bajo del que posiblemente no salga en muchos años, y si no son ciertas, igual el sistema ha caído porque la gente cree que son ciertas, con lo que la crisis de credibilidad es más profunda de lo que imaginamos, lo que posiblemente sea un factor de peso para explicar la derrota priista en el 2016.

Estos tiempos le han mostrado a ciertos segmentos sociales que su voto les da poder, saben que con él pueden castigar y premiar, aunque no faltan los oportunistas que vayan predicando por mucho dinero, sobre el uso del voto.

Hemos aprendido que la democracia electoral puede propiciar carreras cortas, y debido a la pobreza (intelectual) de las élites, ha favorecido que los políticos lleguen muy rápido a puestos muy elevados, brincan políticamente sin experiencia, preparación, sensibilidad y mística de gobierno, son políticos que buscan la auto gratificación y son auto engrandecidos, así en este nuevo léxico del

poder, adquiere una nueva connotación el patrimonialismo y la corrupción. Un día en 2014 un diputado en el pleno de la Cámara de Diputados dijo: Queremos pedir que regrese Raúl Salinas de Gortari, porque el cobraba el 10% ahora cobran el 30%. Por supuesto que fuera de la declaración no sucedió nada, porque el país honra la nueva máxima: en México nunca pasa nada, ni cuando pasa.

En la alternancia se nos ha argumentado que la democracia mexicana es muy cara, no solamente por la fortuna que cuesta sostener a una burocracia voraz que acomoda elecciones para pagar los favores de los partidos que los entronizaron a la riqueza, sino que es tan cara como la depredación de los recursos de la nación. Los consejeros del Instituto Nacional Electoral en su delirio megalomaniáco quieren construir dos torres de todo lujo, presupuestadas inicialmente en 1,000 millones de pesos, mientras la economía se derrumba y la pobreza crece, y ya se habla de la nueva Torre de Luz (Torre de pus le dicen), que fue el monumento del bicentenario de la independencia y que tuvo un sobre costo de 1,000 millones de pesos. Este es otro de los cambios de la gramática del poder: hay que enriquecerse mucho y muy rápido, sin mirar los efectos e impactos que tal conducta tenga sobre la calidad de la gobernación y sobre la calidad de vida de la sociedad. No en balde ha tenido gran éxito la siguiente caricatura:



Un niño le dice al padre:

- Papá quiero entrar al crimen organizado.

El padre responde:

- ¿Sector privado o al gobierno?

La gramática del poder ha cambiado drásticamente. Nadie puede dar por descontado que su carrera política está garantizada por mostrar lealtad política al

partido o a un factótum. Esto le incluye un nuevo significado al concepto lealtad. El fenómeno que acompaña este proceso es la moda de los políticos camaleón que brincan de un partido a otro sin apego a las ideologías. Muñoz Ledo es uno de los casos emblemáticos, presidente de dos partidos (PRI, PRD), diputado por el PT y trabajó para el PAN. Pero no es el único, hay muchos desvergonzados más que persiguen el presupuesto (Vivir fuera del presupuesto es vivir en el error, César Garizurieta *dixit*).

La diferencia entre las oposiciones es cada día más tenue. Todos se parecen, comparten complicidades, al grado que todas las fracciones parlamentarias llegaron a ponerse de acuerdo para meter en la cajuela de un auto a un diputado perseguido por la justicia, para que tomara posesión y adquiriera fuero.

El Pacto por México firmado en 2013 muestra que las oposiciones no presentan opciones ideológicas alternativas, se ponen de acuerdo en medidas políticas que niegan su identidad histórica. Hoy se debate si el PAN y el PRD irán juntos en el 2018 y si el PRI será una comparsa más, porque al parecer Peña diseña desde ahora la derrota electoral (aumento a gasolina y electricidad, dos promesas que repitió para aprobar la reforma energética).

El 2018 nos llevará a enfrentar oposiciones descafeinadas. Muchos partidos políticos pocas opciones ideológicas y una sociedad que tendrá que, una vez más, votar por el malo para que no le salga el peor. El problema es que el malo es una barra cada vez más baja, nuestros políticos son ignorantes, incultos, egoístas, corruptos, están dispuestos a pisotear la ley a cambio de avanzar en el mundo de la riqueza y el glamour y no se ve en el horizonte quién rompa con este molde.

3.- Desatapes en la historia.

Hay un chiste muy bueno sobre la selección/designación de Carlos Salinas. El Presidente Miguel de la Madrid (apodado el medio ocre) intentaba deconstruir la noción de que la silla presidencial estaba reservada para Salinas y para eso tuvo que realizar una pasarela de los 6 candidatos que él le presentó a la sociedad mexicana. Pero la pasarela no resultó como lo esperaban y no convenció mucho, así que decidieron hacer una segunda pasarela.

En la segunda pasarela el primer turno fue de Salinas, le preguntaron:

- Dr. Salinas diga usted una palabra con hiper.

Raudo y veloz respondió:

- Hiperinflación.

Los jueces se apresuraron a decir, este es un buen candidato, vean que manejo de las variables macro económicas, nos garantiza un buen manejo de la economía.

Siguió el turno de Manuel Bartlet.

- Lic. Bartlet diga usted una palabra con hiper.

Raudo y veloz respondió:

- Hiperactivo.

- Que buen candidato, vean que agilidad mental, seguro podrá tomar buenas decisiones.

A continuación fue el turno de Ramón Aguirre (apodado Don Nacón por Adrián Lajous)

- Contador Aguirre diga usted una palabra con hiper.

Ramón Aguirre se puso a pensar y después de un buen rato de sesudas cavilaciones respondió:

- Farmacia.

- ¿Cómo farmacia?

- Farmacia y perfumería.

Debido a este chiste, la hija de Lajous no me publicó un artículo en la Revista Examen del PRI, no obstante que me pidió el artículo en nombre de Colosio. Colosio mismo creía que el artículo había sido publicado y hasta contaba algunos de los chistes incluidos en el artículo, lo que demuestra el nivel de engaño al que se atreven a llegar los políticos. Santiago Oñate, por encargo de Colosio, me pidió aclaración sobre por qué el artículo no había sido publicado.

Pocas veces se había visto una sucesión tan anunciada, aunque Del Mazo, el hermano que De la Madrid no tuvo, trató de dar un madrugete, pero Salinas tenía las cosas bajo un control férreo.

En el pasado la gente sabía que el candidato normalmente salía de la secretaría de gobernación, por ser ahí donde se controlaba la política, aunque esa no era una regla, López Mateos sale de la Secretaría del Trabajo en una época de turbulencia obrera y desde López Portillo el equilibrio de poder pasa al área financiera del gobierno, de dónde sale Salinas.

Salinas era un secretario poderoso, se le creó la Secretaría de Programación y Presupuesto desde donde debilitó a los miembros del gabinete y a los gobernadores por medio del control del presupuesto (lo mismo que hace ahora Videgaray). Los políticos electos funcionaban como gerentes, mientras él, antes de ser elegido, marcaba el destino del país, ese es un componente importante de la política mexicana, donde pesan mucho más las decisiones de políticos designados de las de aquellos que cuentan con soporte electoral, las elecciones se subordinan a la burocracia. Así que ante ese nivel de influencia se esperaba con desmayo ese destape.

Se decía que a De la Madrid lo pusieron a cuidar la silla porque Salinas en 1982 era muy joven, así esos seis años le sirvieron para madurar y consolidar el poder político que venía de su padre y sus tíos los Ortiz Mena. El periodista Charles Bowden⁵ (QEPD) sostuvo que con Raúl Salinas padre se creó la primera conexión política de alto nivel entre la política y el narcotráfico y que sus hijos heredaron ese poder. Posteriormente Raúl fue encarcelado como autor intelectual del asesinato de un diputado, le fueron embargados bienes millonarios en México y Suiza, pero su hermano logró negociar su liberación con Fox, le restituyeron todo

⁵ Bowden, Charles. 2010. **Murder City: Ciudad Juarez and the Global Economy. New Killing Fields.** Nation books, New York.

lo embargado porque supuestamente un oligarca mexicano le había hecho un préstamo.

Aunque Salinas logró amarrar la decisión, la nominación fue problemática al grado que causó dos elementos que marcarían al sistema político:

1) Provocarían la salida del PRI de un grupo que se llamaba progresista, pero que con la llegada de Salinas se vería irremediablemente fuera de las instancias de poder; encabezados por Cuauhtémoc Cárdenas y Muñoz Ledo, ese grupo se uniría a fuerzas de la izquierda derechizadas para fundar el Partido de la Revolución Democrática, que al paso de los años liquidaría la agenda de la izquierda acercándola al PRI y su gobierno, hay quién sostiene que esos políticos han sido geneosamente remunerados.

Aunque en la práctica dentro del PRI hubo un desajuste menor, en lo simbólico, se mostró la fragilidad de la cohesión priista y que la lucha por el poder llevaba al desgrane del partido. A partir de ahí los derechistas se salieron del closet y se fueron al PAN, en este partido se consolidó El Yunque que aprovechó la coyuntura para salir de la clandestinidad; otros se fueron a formar partidos políticos de poca monta pero que son un magnífico negocio.

2) Frente a la debilidad del candidato, el gobierno realizó un escandaloso fraude electoral, reconocido por la famosa frase de Bartlet de que “se cayó el sistema”, la gente jugaría mucho tiempo con el cayó y calló, porque la complicidad ante el fraude fue vergonzosa. Con el tiempo Bartlet ha querido reconstruir su imagen con tintes nacionalistas para no alejarse de los reflectores del poder, después de ser gobernador de Puebla, para el 2012 se volvió senador por un partido que alguna vez fue maoísta y que en 2015 el PRI salvó de perder su registro electoral a cambio de favores electorales, como formar coaliciones dónde son necesarias.

El acto del destape se vio ilustrado ya sea por una comedia de equivocaciones o por un intento de rebelión de última hora. En la mañana del destape Alfredo del Mazo corrió la versión de que el bueno era Sergio García Ramírez, considerado el intelectual entre los candidatos. Le dio fuerza a la versión anunciando que se encaminaba a su casa, pero ya era imparable la maquinaria para coronar con la candidatura a Salinas.

Es la primera vez que el presidente permite que se maneje públicamente la aspiración de seis pre candidatos, porque siempre decían que esperaban los tiempos del partido y ya el partido decidiría; lo que no era especialmente erróneo. Esa gramática se mantiene, el partido hace y deshace, aunque la palabra la tiene el presidente municipal, el gobernador y por supuesto, por encima de todos ellos, el presidente de la república. Pero al parecer faltó el trabajo político de desactivar a los que no iban a ser. También es posible que Salinas dejara que el proceso caminara para ver quién no se sometería a su poder y descargar sus iras contra él, como haría contra La Quina, encarcelado por financiar un libro que relataba la

historia de la sirvienta asesinada por los niños Salinas de Gortari⁶. Lo interesante es que Salinas y Del Mazo tenían fuertes ligas con el grupo Atlacomulco (apodado Atracomucho). Con los años Del Mazo se posicionó a nivel nacional cuando su sobrino fue nombrado presidente (Peña Nieto), su sobrina secretaria general del PRI, su hijo fue presidente municipal de Huixquilucan, director de Banobras y desde 2015 diputado federal; el mismo, se dice, se convirtió en factótum de poder. En el PRI no hay maldición que dure mil años ni político que no pueda reponerse y los políticos mexicanos son expertos en fintas y engaños.

La política mexicana es un juego muy retorcido y no se sabe si hay accidentes o si son provocaciones muy bien montadas para decantar los procesos políticos.

4.- Madero, Díaz y la sucesión presidencial en 1910. ¿Paralelo en el siglo XXI?

Llevamos tiempo en que se realizan esfuerzos por equiparar al México actual con el de fin del siglo XIX. Una de las motivaciones parece ser el anhelo de que se cumpliera el ciclo fatal de las revoluciones o guerras civiles cada cien años (1810, 1910, 2010). Pero se requiere más que deseos desde el gabinete y llamados tremendistas de algunos intelectuales, para que la gente esté dispuesta a morir por un interés general o por un caudillo, y muchos de los falsos mesías o intelectuales orgánicos no logran que nadie los siga.

Una lectura de **La sucesión presidencial** a la luz de las elecciones de 2018 puede ser sugerente si cambiamos Díaz por PRI, solamente que ahora no se ve a ningún oligarca que se arriesgue en la promoción de la libertad, elemento que llama la atención entre las pretensiones de Madero (no confundir con el Madero actual cuya gestión presidencial en el PAN fue ruinosa), que además incluyeron buen gobierno y que la democracia electoral sea una realidad. Dos conspicuos miembros de la oligarquía se lanzaron como candidatos independientes, uno a la gubernatura de Chihuahua y el otro a la presidencia municipal de la capital de ese estado, pero su lucha no fue libertaria, fue de posicionamiento para defender los intereses del gran capital. Tal vez igual como hizo Madero en su tiempo.

Hemos avanzado un largo trecho en depurar el sistema electoral para reducir el peligro de fraudes, pero nos encontramos con partidos que violan impune y sistemáticamente la ley, haciendo trizas el Estado de derecho. Así que el argumento maderista sigue siendo válido.

Madero llama a recuperar la historia, erige su panteón de próceres y llama a recuperar los valores heroicos. Este discurso está desgastado. Llegó la hora de construir el futuro y empezar a buscar nuevas pistas para sacar al país del marasmo en que lo tienen sumido los malos políticos, que dominan y predominan. El patriotismo de Madero debe alimentarse con un espíritu de innovación y renovación, siendo conscientes de que el país requiere una sacudida radical, un rompimiento con los paradigmas del pasado que nos tiene anclados a una cultura

⁶ González Meza, José Luis and López Koehl, Walter. 1987. **Un asesino en la presidencia?** México D.F. Editor José Luis González Meza.

de clientelismo, patrimonialismo y control. La lucha debe ser por la libertad y la igualdad, dos valores muy escasos en el México actual.

Madero reivindica y honra entre otros a la prensa independiente que sufrió el embate de la intolerancia gubernamental, esta prensa en nuestros tiempos es una rareza, los medios se acostumbraron a la política de Díaz de comprar a los periodistas y a los medios, llegando ahora a tener periodistas chantajistas que arrogantemente tratan de avasallar a la sociedad a cambio de satisfacer sus intereses personales, como se ha mostrado en un conflicto reciente entre un lector de noticias y una empresaria. El cuarto poder se convirtió en un lacayo de los políticos y el poder económico, perdiendo su capacidad de equilibrio.

Madero señala la apatía e insensibilidad de la sociedad, la que ahora parecerse estar acostumbrada a obedecer y ser reprimida; dice que la democracia no debe venir de arriba, pero su movimiento le llegó verticalmente a la sociedad, y ahora se suprime lo más posible la posibilidad de que la sociedad promueva su propia agenda política; critica lo perverso de la represión y rechaza las luchas prolongadas, cuestión muy sugerente ante el inmediatismo mexicano.

El elemento especial de la sucesión de Díaz y la llegada de Madero al poder, fue una rebelión de la oligarquía, en cierto nivel pareció un quítate para que me sienta yo, porque Madero no fue del todo ajeno al concepto de carro completo y su gabinete tenía una cuota de nepotismo, que también parece ser una atracción irrenunciable por los políticos mexicanos (recuérdese el nepotismo preferido de López Portillo y el simulado de ahora, donde un magistrado contrata al pariente de otro magistrado con la condición de que el otro devuelva la cortesía). México vive una nepocracia que ahoga cualquier esfuerzo de modernización porque inhibe la creación de mecanismos políticos que garanticen la estabilidad, al hacer descansar decisiones de gobierno en la confianza a los parientes.

Que después del golpe contra Madero se haya desencadenado una guerra civil tiene que ver con los apetitos de los militares y el abuso del poder, sin dejar de mencionar la traición, elementos que no han desaparecido (demostrar la traición de los militares le costó el exilio al autor de "La sombra del cauillo" y la quiebra al cineasta que hizo la película).

El riesgo del militarismo es preocupante en la actualidad, como nunca avanza el poder bélico de un ejército cada día más separado de la lógica del manejo del poder por los civiles, militares más cercanos a la doctrina militar de Estados Unidos que al compromiso revolucionario de su antecedente, se erige peligrosamente la traición a las instituciones y a la sociedad y tal vez ya este agazapado el Pinochet mexicano. Ese escenario operará con fuerza en el 2018.

Uno de los valores del libro es que un político (Madero arranca la postura del político que juega a no ser político) haya articulado por escrito su propuesta, que se atreviera a confrontar a un poder intransigente que se eternizaba por medio de la promoción del miedo y sostuviera la negativa a reconocer que las cosas cambiaban, aunque Díaz ya había dicho que el país estaba listo para la democracia,

pero bajo su guía. De la misma manera el gobierno reprime en nombre de la libertad y ahora, frente a la disidencia magisterial, se acribilla a los protestantes en nombre de la modernidad y la democracia. Estamos ante la versión del Estado de derecho que concentra el poder represor en el derecho a estar armado.

Lo de Madero no fue una bravata como la de hágase la justicia en las mulas de mi compadre. Fue la chispa que despertó a muchos mexicanos contra el abuso y la opresión, algo similar a lo que se requiere hoy en día, aunque no haya voces societarias que sacudan a la sociedad de la modorra, tal vez por el poder de la corrupción y el cinismo que ya hemos mencionado.

En 2018 llegaremos a una elección con un país sumido en la desigualdad extrema y falta ver si algo o alguien despierta a ese México bronco, bravo y profundo. Esto no tiene nada que ver con un político que se dice bronco, pero que trabaja para perpetuar el sistema.

5.- Los posibles

Especular sobre los posibles candidatos a la presidencia es un deporte nacional que mete mucho ruido y más confusión, muchas veces nos manipula al entregarnos lo que los políticos quieren que pensemos y ni siquiera resultamos ganadores en caso de atinarle. Varios meses antes de la nominación de Donald Trump sostuve que sería el candidato republicano, y fuera de comprobar que las variables catastróficas son válidas, mi adivinanza no trascendió para nada. No solamente que no me acerque a ese partido, sino que prometí que no votaría por Trump ni estando borracho ni siendo estúpido. Pero en el caso mexicano no me atrevo a asegurar nada, pero si a aproximarme a lo que se dice y a lo que veo.

El juego de la adivinanza de los candidatos, ahoga la posibilidad de exigir información adecuada sobre sus perfiles y propuestas de gobierno, en parte porque pueden ser irrelevantes, porque pesa más el grupo al que pertenecen; en cambio se presta a que los interesados derramen una buena cantidad de dinero para que sus jilgueros exalten sus bondades y muy buenas cualidades, las que de arañar un poco la superficie se encontrará que son huecas. Así que con esta alerta me aventuro a las aguas pantanosas de la lectura de señales equívocas, muchas veces son enviadas para engañar a todo mundo.

Una variable que debemos considerar es que ha llegado el tiempo de la mujer, no es solamente que se cumplan los términos de equidad que exige la ley, sino que se rompan las trabas que reproducen una cultura machista y misógina. Para los que siguen a pie juntillas a Estados Unidos, no baso este criterio en la nominación de Hillary, que no tiene peso en la política mexicana, aunque emocione a algunas feministas que creen que la política se contagia. Aunque me parece un acierto que los democratas nominen a una mujer después de haber nominado a un afro americano, eso responde a la política en ese país.

Para esta elección varias mujeres están posicionadas en la antesala de la presidencia, si acaso nos guiáramos por criterios formales no escritos, como por ejemplo que estén en el gabinete presidencial o sean gobernadoras: por el PRI están

Ruiz Massieu la sobrina incómoda, Pavlovich (Sonora) y algunos mareados manejan que Rosario Robles, la que no obstante su incompetencia manifiesta, sigue en las sillas musicales de Peña y no se sabe que se haya afiliado a ese partido, pero eso es pecata minuta, porque el partido ha dejado de ser factor.

Por el PAN está Margarita Zavala, y no creo que Josefina Vázquez Mota se atreva a insistir después de su fracaso rotundo para vencer a la misoginia de su partido, aunque todo es posible. La inclusión de ambas en el equipo de gobierno de Anaya en el partido las posiciona favorablemente. Mientras Zavala hace campaña, Vázquez Mota sostiene no estar interesada, aunque eso es esperable de una política.

En el PRD las mujeres destacadas incluyen algunas fundadoras como Ifigenia Martínez, que no parece estar ni alineada ni interesada; las mujeres más poderosas en el partido hoy son Dolores Padierna (senadora), la que lleva la marca de las ligas y cuya corriente sufrió un retroceso en el último proceso electoral, aunque al parecer su mirada está puesta en el gobierno del Distrito Federal, donde también tiene puesta la mirada Alejandra Barrales que recién fue electa presidenta nacional del partido. Las demás mujeres son personajes que no alcanzan estatura de presidenciable.

Hombres posibles del PRI

La carta en el PRI está muy amplia y abierta, y parece perfilarse un choque entre la vieja guardia y los neoliberales que requieren de un sexenio más para continuar vendiendo al país y pasar a ser empleados de los compradores. Entre quienes suenan se encuentran políticos mencionados regularmente en los medios. La elección de 2016 le cerró la puerta a por lo menos dos gobernadores, los dos Duarte (Chihuahua y Veracruz), pero en ese terreno quién cree tener la posibilidad de saltar es Eruviel Dávila del Estado de México. La posibilidad de que la sucesión caiga en manos de un gobernador plantea cambios interesantes para la política.

Manlio Fabio Beltrones logró imponerse por encima de los deseos de Peña Nieto para encabezar al PRI y con esto posicionarse en la carrera presidencial. La derrota del 2016, dónde quedó lejos de lograr la meta que ofreció, parece haberlo liquidado. Él Tiene la capacidad de articular a los políticos golpeados por los neoliberales, especialmente por Videgaray, sin embargo, la llegada al PRI nacional de un burócrata formado en el ITAM muestra que Peña sigue teniendo control del partido y que los militantes se pliegan ante la palabra presidencial, o sea que la vieja cultura política se mantiene. Aunque Beltrones continúa moviendo sus fichas lo que puede redituarse en posiciones políticas: su yerno es senador por el Partido Verde.

Videgaray reproduce el caso de Salinas de ser un secretario extremadamente poderoso, al grado de someter a gobernadores y al resto del gabinete a su noción de gobernar o mejor dicho de administrar. Ha ampliado sus espacios de poder incluida la presidencia nacional del PRI, y podría generar un esquema donde el se lance para presidente y Nuño para el DF, manzana muy apetecible para

arrancársela al PRD y ahora a Morena, aunque Nuño puede enloquecer y pelear la presidencia. Nuño ya lleva la marca de la ineficacia política, al grado que gobernación tuvo que entrar a desactivar la creciente oposición a la reforma educativa, porque se eliminó el terreno de la negociación entre Nuño y los disidentes sindicales.

Videgaray apuesta a que la reforma energética genere un impacto económico sustancial, lo que no parece verse por los bajos precios del petróleo y un pésimo manejo fiscal que ha golpeado la capacidad de crecimiento y hasta el precio del peso se cae afectando los intereses del capital. Puede afectarle la revuelta planteada entre PAN y PRD por descarrilar la reforma fiscal que ha unificado a una buena parte del país contra el gobierno, aunque de llegar al congreso, seguramente alineara el voto PRI-Verde para evitar que tiren el marco fiscal sobre el que descansa su poder político. Videgaray tendrá que luchar contra las magras expectativas de crecimiento económico, a menos que Peña decida inclinar la balanza a su favor.

Meade es otro de los Chicago boys que ha jugado con Videgaray y será una suerte de plan B por si al secretario de Hacienda se le cae la candidatura. Es poco relevante que este político haya servido para el PAN y el PRI y que no pertenezca al partido, porque ya mencionamos que en estos tiempos esto es un factor de poco peso, los partidos buscan caras bonitas y alguien que retrate bien. Este grupo de neopols cuenta con el apoyo de una parte de la oligarquía y de las instituciones mundiales que abogan por privatizar aceleradamente al país (FMI, Banco Mundial, OCDE).

Osorio parece cocinarse aparte y puede jugar a una polarización entre políticos y tecnócratas para colarse por enmedio, aunque tiene más en común con Manlio Fabio que con Videgaray, viene de una tierra de caciques y su reto es mantener al país en paz, por lo menos ha salvado dos conflictos de la Secretaría de educación: el del Politécnico y la disidencia magisterial de la CNTE. Libró bien la carga de la fuga del Chapo que se le endosó a Peña, la masacre de Tlatlaya y Nochixtlán que se le cargaron al ejército y la policía federal, aunque ésta última depende de él; falta ver si ante la contracción económica el conflicto social no se desborda y la represión no genera un efecto dominó que lo golpee.

Miranda podría ser el caballo negro de Peña. Es el político que ha estado haciendo trabajo sucio, como manejar a la CNTE en el DF para golpear a Mancera. Falta que lo suban al gabinete, lo que puede suceder en un año, tal vez cuándo Rosario Robles termine de desgastarse, caiga el secretario de comunicaciones por sus corruptelas, o tengan que hacer algún ajuste.

Velasco cuenta con que la alianza PRI-PVEM le abra la puerta y le ha enviado un mensaje de fuerte represión a la sociedad con su acercamiento a la filosofía del gran garrote de Díaz Ordaz. Ha seguido el script de Peña, pero Chiapas no tiene la relevancia del EDOMEX. Enfrenta grandes protestas en su estado, pero puede

sentir que se sobrepone a ellas, finalmente el poder central se preocupa muy poco por la intranquilidad local mientras no llegue al DF.

Calzada tiene a su favor haber sido gobernador de un Estado que avanza más que el país. Haber perdido la elección no le afectó y al parecer lo impulsó al gabinete, puede ser la opción de los gobernadores.

Es posible una recomposición de bloques que lleven a la elección a un PRI dividido, escenario que marcó la derrota de Madrazo. La vieja guardia con Manlio Fabio y los neoliberales con Videgaray. Está por verse si los políticos aceptarán quedar en segundo plano otros seis años frente a los neopols.

6.- PAN

El PAN tenía históricamente la capacidad de recomponerse frente a momentos delicados, pero a partir de la llegada al poder de una corriente de políticos más interesados en su bienestar personal que en el avance del partido, se le imprimió un rumbo al partido que distorsionó en gran medida los viejos valores políticos, entre los que estaba la capacidad de recomponer filas frente a los conflictos internos, por lo que las fracturas se han vuelto muy profundas.

Es posible que la pugna Calderón-Madero se agrave polarizando a los grupos políticos. Anaya ha tratado de hacer que ambas corrientes convivan en su comité ejecutivo y trata de introducir armonía en sus fracciones parlamentarias, pero puede usar el conflicto para convertirse en el tercero en discordia.

Un factor importante es el juego de Gustavo Madero, quién se supone estaba amarrado con Ricardo Anaya, pero no le garantiza el liderazgo de la fracción parlamentaria del PAN en la cámara de diputados; aunque este último ha dado muestras públicas de tratar de distanciarse, muchos consideran que es una triquiñuela para que ambos se quiten un peso de encima y puedan continuar con la estrategia sin tensiones. En círculos priistas se maneja que el avance del PAN en el 2016 fue un pago de factura de Peña a favor de Madero por sus servicios en la aprobación de las reformas estructurales, lo que lo posiciona hacia la presidencia de la república. Según esta versión, el gobierno federal jugó un papel importante para el triunfo de Corral, lo que niega la versión de un repunte panista, pero refuerza la noción de un cierto anti-priismo de Peña que acerca la sucesión del 2018 hacia el PAN.

De ser un esfuerzo de separación verídico, un presidente del PAN autónomo puede tener la capacidad de neutralizar el conflicto entre éstos dos bloques, y reducir las tensiones que vive el partido, pero si el distanciamiento Anaya-Madero es ficticio, es muy posible que el conflicto se convierta en un choque de trenes, porque muchos se sentirán llamados a engaño. Hay un factor adicional y es la postura que decida jugar El Yunque, que desde que salió de la clandestinidad ha ido ganando posiciones y seguramente reclamara la posibilidad de poner al candidato.

Entre los posibles candidatos destacan:

Margarita Zavala. La ex primera dama tiene experiencia como legisladora y su paso por Los Pinos fue afortunado, supo desmarcarse de las locuras de Marta Sahagún y se vio como mujer prudente. Aunque en las encuestas es la panista mejor posicionada, lleva sobre sus espaldas la pésima imagen del marido y el hecho que su gestión fue ruinoso. La ayuda poco la reciente afiliación de Calderón con Iberdrola, lo que al parecer implica un fuerte conflicto de interés. Además sufrió el embate de Madero, que entre otras cosas le cerró las puertas del congreso, porque como diputada hubiera tenido una gran proyección. Su ventaja es que la opción de una mujer adquiere una cara amigable; su desventaja es que la experiencia anterior de una mujer fue fatal y que es la representante conspicua de los intereses políticos de su esposo.

Madero, aunque aparentemente está reducido, su base de poder en el país está intocada. Haberse sumado a la candidatura de Corral en Chihuahua le da puntos y eleva su posición política, porque lograron arrebatarle el Estado a un prista considerado fuerte. Sobre sus alianzas se armó la candidatura de Anaya a la presidencia del partido, y cuenta con un fuerte contingente en ambas cámaras del congreso. En su contra cuenta que durante su gestión la posición del PAN se derrumbó en el país y eso posiblemente tenga molestos a muchos cuadros del partido.

Moreno Valle ha trabajado mucho para posicionarse dentro del panismo aunque ha consolidado su posición en Puebla por medio de un partido local. Ha jugado un papel político importante en varios estados apoyando a grupos panistas. Moreno juega a que continúe el desgaste de Madero y que el conflicto con Calderón debilite a Margarita, para el colarse como la tercera opción. Sin embargo, va muy abajo en las encuestas.

No debemos descartar a otros panistas como el gobernador de Guanajuato y hasta que a Corral le atraiga la opción; los panistas decían que Corral no sería gobernador de Chihuahua porque ahí no hay plurinominal, pero sea como sea, ganó y frente a la pobreza de los candidatos, puede encabezar una alianza con partes de la "izquierda". En ciertos círculos panistas se maneja la versión de que Barrio gobernará mientras que Corral trabajará por la candidatura, ya que él representa una opción contra López Obrador. Este último es un factor interesante. Si la derecha echará una vez más toda la leña al asador para derrotar al tabasqueño, entonces este criterio sobre Corral funciona a su favor.

7.- PRD y Morena: quiénes.

Sobre la izquierda hay que manejar por lo menos la opción del PRD y Morena, aunque seguramente los restos del PT se acercarán a alguna fuerza para recuperar algunos espacios y evitar una vez más el fantasma de la desaparición. De la misma manera Movimiento Ciudadano y otros de los partidos Bonsái intentarán ganar espacios para crecer pegados a las siglas de algún candidato que les garantice aumento en las prerrogativas de ley; la mejor opción de las fuerzas menores es ofrecer sustento en una alianza, que aunque sea con un par de puntos

porcentuales pueda tener una posición de negociación sólida, porque se abre la posibilidad de una elección a tercios, dónde un par de puntos adquiere importancia.

Aunque hay diversas voces que llaman a la creación de una alianza amplia de la izquierda, cuyo resultado sería una candidatura única, en este momento eso parece una opción lejana, debido a una serie de rechazos mutuos. Por un lado AMLO ha abierto un canal posible para explorar el tema con el PRD, pero ciertos personajes del PRD, especialmente los Chuchos, se concentran en atacarlo buscando en cambio consolidar las opciones de coalición con la derecha para reponerse del serio retroceso al partido en las elecciones de 2015 y 2016.

La elección de presidente del PRD puede modificar los términos de la conversación entre las izquierdas y crear condiciones favorables para un frente amplio. La descomposición interna en el partido ha provocado que el presidente del partido no se sostenga, Basave no logró terminar el interinato y la elección de Barrales es un triunfo interno de los Chuchos, que lleva la posibilidad de rompimientos más profundos. Su discurso de mucha animosidad con Morena es divisivo y convoca al conflicto. Las condiciones para la unidad no son propicias, pero en la política las condiciones cambian de un momento a otro.

Entre los candidatos que se perfilan ahora se encuentra:

Mancera que sin ser miembro del partido lo manipula a su gusto, y a juzgar por el deterioro del mismo puede consolidar su candidatura. El quiere seguir los pasos de Ebrard, sin embargo, su gestión en el DF se ha visto manchada con cuestiones como la Línea 12 del metro, su respuesta anodina ante la violencia de género entregando silbatos, un manejo torpe de la contaminación del aire y los efectos de los plañones. El crecimiento de Morena en el DF le plantea retos políticos para los que tiene que mostrar una gran habilidad política, porque éste partido ha crecido bajo su administración. Deberá vigilar a los delegados, y tendrá que maniobrar con inteligencia ante el peso de Morena en la Asamblea del DF. Por lo pronto en la elaboración de la constitución del DF, el PRI sin tener mayoría lleva la mano y aunque Mancera logró influir, tendrá que escuchar la voz de López Obrador.

Graco, descendiente del muy corrupto Partido Socialista de los Trabajadores, es el último de los Chuchos con una posición formal de fuerza, desde la gubernatura de Morelos quiere ser candidato con desesperación, y para eso comete el error de lanzarse contra Andrés Manuel López Obrador. Su gestión en Morelos ha sido ruinoso, sus promesas quedaron en bravatas incumplidas y el movimiento ciudadano que ayudó a construir para tirar a Carrillo Olea, se levanta exigiendo su renuncia. Si sobrevive a la presión de los morelenses estará demasiado golpeado como para tener una candidatura creíble, pero además es incapaz de poder unificar a los perredistas, mucho menos podrá unificar a las izquierdas.

Silvano Aureoles ha levantado la mano y de inmediato fue atacado por su cercanía con Los Pinos.

El experimento de Basave como presidente del partido fracaso, lo que puede mostrar inviable la opción de un candidato externo. Juan Ramón de la Fuente está desesperado por ser candidato, y podría ser un factor de unión perredista, aunque no necesariamente con el resto de las izquierdas. El partido tiene por ahí algunos otros intelectuales orgánicos que brincarán ante la posibilidad de alcanzar la candidatura, en el caso de la UNAM Imanol Ordorica se apresuró a lanzarse para rector, lo que al parecer al rector no le cayó bien y la universidad no ha caído tan bajo. Pero en la megalomanía muchas veces la calificación no se descarta, y varios podrían alinearse para vivir la experiencia, ya ven la mala aventura de Quadri por el PANAL.

Lo que se nota es la predisposición de una alianza con el PAN cuyo primer obstáculo será cuál de los partidos pone candidato, porque no es alianza de gobierno y ahí dónde han ido juntos y gana el candidato emanado del PAN gobierna sin el PRD.

Morena

En Morena la única carta es AMLO. El partido se construyó alrededor de él y no parece haber espacio para nadie que le compita. El Partido es extremadamente joven y necesita consolidarse creando liderazgos, la elección presidencial con AMLO a la cabeza le permitirá al partido consolidar posiciones en todo el país, y aumentar sus cuotas de poder; pero su reto consiste en deshacerse de los viejos políticos heredados de una izquierda oportunista y sin ideas, que aún con los buenos deseos permitió se colaran candidatos a diputados demandados penalmente en el 2015.

El Movimiento Ciudadano experimentó con la búsqueda de candidatos externos, especialmente los desafectos con sus partidos y le dio buenos frutos en 2015 y 2016, no parece viable que se le ocurra insistir en la candidatura de Marcelo Ebrard el que al parecer ha optado por poner un océano de por medio a las acusaciones que le han hecho de la L12 del metro, pero la política mexicana también se ha vuelto un juego de reciclajes.

8.- Independientes:

A partir del triunfo de El Bronco en Nuevo León están sucediendo dos fenómenos:

1) Los políticos están tratando de cerrarle la puerta a las candidaturas independientes introduciendo legislaciones anti bronco, en éstas le imponen a los independientes requisitos que los partidos no tienen que cumplir. Desde que el tema se empezó a discutir, entre los partidos se generó una seria preocupación sobre la forma como los iba a afectar, ellos quieren una posibilidad de abrir la puerta, muy poco, para que muestre que hay democratización pero que no los afecte.

2) El fenómeno está animando a mucha gente que se lanza sin medir sus posibilidades reales, a menos que la auto evaluación de su posición política les haga creer que pueden recibir votos muy por arriba de lo real, en base al

desprestigio que viven los políticos. Aunque casi todos los independientes son desafectos de algún partido que no los nominó, o gente que le ha servido al sistema, sin tener oportunidad partidista.

Por desgracia para los independientes no hay una correlación directa entre el desprestigio de los políticos y la intención del voto y en cambio tienen que remar contra la corriente del clientelismo. A juzgar por las experiencias de 2015, a la experiencia le falta mucho terreno que recorrer, aunque haya tenido un buen inicio y en 2016 no les fue mejor.

La política siempre se ajusta tarde a los cambios sociales y económicos, y al parecer la sociedad ya decidió que es la hora de las vías alternas a los partidos. Pero veamos si los independientes fueron un milagro.

El bronco

Un análisis menciona la discrepancia que el grupo monterrey tiene con el gobierno debido a la apertura al acero, que ha facilitado mejores precios pero afecta los intereses de los regiomontanos, que fabrican el metal. Ante la falta de respuesta del gobierno, al parecer decidieron castigarlo quitándole el gobierno, de ahí se explica por un lado cierto acercamiento a López Obrador y un apoyo decidido al Bronco.

Una lectura interesante es que la elección del Bronco es funcional para el PRI. Pusieron a una mujer para cumplir con la cuota de género (ver la hipótesis de la compra de la candidatura), pero las bases del partido apoyaron al Bronco. Esto pudo ser un acto de rebeldía local, o bien, pudo ser un ajuste de cuentas entre bloques de priistas, o una mezcla de circunstancias.

En el caso de Clouthier todo parece indicar que ganó la elección gracias a grupos dentro del PAN desafectos con los manejos del partido.

Kumamoto es un caso distinto, tuvo el apoyo de la red ITESO de donde es egresado, desde esa escuela se promovieron desde los 90s los chats y grupos de jóvenes. El grupo de Guadalajara es muy fuerte y tiene una red de contactos con egresados y estudiantes de los ITESM. Kumamoto pertenece a un grupo de jóvenes que llevan tiempo haciendo trabajo social, y su candidatura fue de la sociedad civil, por lo que tal vez es la única que se adapta a la condición de independiente. La campaña en redes sociales para Kumamoto la hizo un egresado del ITESO que se entrenó en Silicon Valley y es todo un fenómeno en la promoción de las redes sociales.

De los 7 independientes electos en 2015, dos son del PRI, cuatro del PAN y uno sin partido. Esto no nos permite concluir que ganó la sociedad o que llegaron al poder los candidatos de la sociedad, más bien, llegaron personajes desafectos en los partidos⁷. Sin embargo, es una primera señal sobre la puerta que se está

⁷ Se puede leer un análisis más profundo en Schmidt, Samuel. 2016. Los candidatos independientes en México: Construcción mítica o reclamo societario. México and the World. PROFMEX. Volumen 3, early spring.
http://www.profmex.org/mexicoandtheworld/volume21/3spring2016/Los_candidatos_independientes_en_Mexico.pdf

abriendo y posiblemente no haya nada que pueda cerrarla. Pero podemos esperar que la posibilidad de competir sin siglas de por medio, se presente ante fracturas dentro de los partidos, lo que puede tener un efecto de democratización interna pero poca extensión hacia la sociedad, este parece ser el caso de Armando Cabada que ganó la alcaldía en Ciudad Juárez en 2016.

Por lo pronto ya se creó una Asociación de broncos que contará con la asesoría del Bronco mayor y posiblemente fondos (¿del estado de Nuevo León?) Esto puede ser una buena y mala noticia. Puede ser buena porque los interesados contarán con los consejos de una experiencia exitosa y si además les aporta fondos, eso apoya para facilitar el éxito en las campañas; puede ser malo porque ayudará a crear una instancia de cooptación y control, de tal forma que se desvirtúe esa lucha.

Una de las preguntas es si El Bronco intentará buscar la presidencia de la república, lo que sería una señal muy mala, porque lo mostraría como un político más, que está interesado en su futuro personal, mientras que la sociedad reclama una dedicación de tiempo completo. Sus números en las encuestas lo ponen muy abajo.

Castañeda ya anunció su interés de repetir la aventura. Cuando le pregunté sobre su propuesta me dirigió a comprar su libro, lo que me pareció un recurso de marketing, a eso ya no respondió. Por lo pronto no es seguro que cuente con el interés de Estados Unidos como cuando fue canciller, y habrá que ver si cuenta con el apoyo de los grupos de interés económico nacionales. Si acaso, tal vez deba contentarse con reclamar la paternidad de una idea que posiblemente influya algún día de forma decisiva para la mejora del Sistema político mexicano o tal vez no.

Juan Ramón de la Fuente se deja querer y hará lo posible por llenar un hueco que lo haga aparecer como salvador, así como hizo con la UNAM cuando Zedillo intervino nombrandolo rector.

Pedro Ferriz hace campaña basado en el apoyo que tuvo para la demanda de desaparecer a los plurinominales. Haber estado en la radio y TV ayuda, como lo demostró Armando Cabada en Ciudad Juárez que salió de un noticiero a la candidatura, y ganó con un fuerte apoyo del PRI –muy parecido as El Bronco- y ciertos personajes de la oligarquía.

De aquí al 2018 todavía puede surgir un buen número de independientes, algunos con más apoyos que otros, lo que sin duda le dará un peso político mayor a la oligarquía nacional que puede condicionar su apoyo a los partidos para no apoyar independientes. O podrá apoyar a ambas manos, este es un juego que saben hacer muy bien. Lo que deben entender los independientes es que sin el apoyo de los partidos, el camino no se abre.

Esta por verse si hará falta crear partidos políticos, o si bastará simplemente con lanzar iniciativas individuales, lo que también replanteará el gasto público en campañas. Así que el paso siguiente debe ser pasarle el peso de las elecciones a la

sociedad y reducir el INE a un aparato de vigilancia, la hacienda pública tendrá un gran respiro.

9.- Los escenarios del 2018.

Para el análisis de los escenarios del 2018 hay ciertos elementos que deben tenerse en cuenta.

Dada la oligarquización económica que ha sufrido el país debe considerarse que la sucesión presidencial tendrá necesariamente que ser consultada con las 33 familias que dominan la economía, su peso económico obliga a tomarlos en cuenta. Algunos de ellos son abiertamente panistas u opositores. En Monterrey tuvieron un acercamiento con AMLO y otros apuntalaron al Bronco, otros financiaron a Fox y Calderón. Sus fortunas les permiten financiar campañas al mismo nivel o superior a los fondos públicos y siendo fondos no controlados pueden tener un fuerte impacto en las elecciones, aunque se usen ilegalmente. Luego entonces, no solamente habrá que escucharlos sino que posiblemente su influencia genere un fenómeno político al que no estamos acostumbrados y ante el que reaccionarán los políticos tradicionales. Optimistamente, tenemos en puerta el posible surgimiento de un nuevo tipo de político, ojala salga corregido éticamente.

De aquí se desprende un segundo elemento: ¿Tendrá Peña libertad de acción para mover y controlar la sucesión?, en dos dimensiones: hacia la sociedad, especialmente con la oligarquía y hacia el seno de su partido. No es lo mismo la autoridad que tiene el presidente hacia adentro del partido mientras tiene el control político y otro la capacidad que tenga para imponerle a los miembros del partido decisiones de largo alcance. Véase el caso de Salinas que logró contener una insurrección en el PRI como consecuencia de la muerte de Colosio, pero Peña está muy lejos de tener esa capacidad política y todo muestra que de seguir el deterioro económico, su capacidad se verá mermada. Si Beltrones representa la resistencia de la vieja guardia, su reemplazo con un burócrata demuestra que no fue suficiente para contener el proyecto presidencial, aunque siempre es posible que las bases del partido se alejen.

Los militares se han fortalecido en exceso. México revirtió la política de no enviar estudiantes a la Escuela de las Américas y hoy es el que más alumnos manda. Los militares están ideologizados y se inclinan hacia la opción del golpe de Estado para remover a los civiles ineficientes, seguramente tendrán mano fuerte en la nominación. Los militares participan de la corrupción y es posible que su intervención se traduzca en prebendas, lo que abre la puerta a arreglos que reduzcan el nivel de turbulencia.

Hay serios conflictos sociales agravados por el incremento de la pobreza y la fuerte desigualdad. Aunque se han contenido las huelgas, puede dispararse la protesta en muchos terrenos. La violencia urbana en manos de grupos anarquistas puede propiciar nuevos brotes; las autodefensas aumentan y hay peligro de brotes violentos derivados de la política de encarcelamiento de líderes sociales, el nivel de hartazgo con la inseguridad está llevando a linchamientos y respuestas violentas.

La pobreza incide sobre el desempleo y ambos alimentan la insatisfacción social que puede desembocar en diversas expresiones de violencia. La batalla contra los criminales está perdida. Haber encarcelado a muchos de ellos no es necesariamente señal de que los hayan mermado. El 70% de las cárceles está gobernada (autogobierno) por los carteles, y al parecer El Chapo fue transferido a Cd. Juárez porque el Cartel de Sinaloa controla el penal. El Crimen Autorizado, o sea, la simbiosis entre criminales y personal del Estado, provoca que la corrupción se inserte en la estructura socio-política, complicando seriamente las posibilidades de corrección.

No estamos lejos de condiciones de turbulencia que influyan sobre los escenarios para el 2018. Pensamos en dos escenarios posibles, aunque puede haber varias combinaciones:

Positivo. Se recupera la economía, empieza a entrar inversión por la reforma energética que compensa la caída de los precios del petróleo. El gobierno adquiere recursos fiscales que le permiten atemperar el peso de la deuda pública, con poca molestia social. Con el crecimiento en Estados Unidos aumentan las remesas para estabilizar la macroeconomía. Se crea empleo y suben los salarios. El PRI gana la elección. Este escenario es poco probable.

Escenario negativo. Crisis económica se agrava, no hay crecimiento, se aceleran conflictos inéditos, como el de Aramburuzavala y López Dóriga, dónde la empresaria respondió con energía a un intento de extorsión del lector de noticias. Se agrava la fuga de capital y aumenta la deuda pública. La guerrilla actúa. Aumentan los conflictos por desapariciones forzadas, asesinato de periodistas y corrupción; aumentan las presiones internacionales derivadas de las presiones domésticas. PRI puede ganar la elección pero tendrá que hacer un fuerte fraude electoral. Se abre la posibilidad de una alianza entre fuerzas opositoras para quitarle el poder al PRI. Es algo probable.

A manera de conclusión

Marc Galanter⁸ en 1969 hablaba de ineficiencia planeada. México tiene un diseño brillante, en el cual se ha desarrollado un lenguaje y legislación simbólica que le facilita ir por el mundo como un país que no es en realidad.

Parece haber un continuo desde que Echeverría conduce la guerra sucia mientras recibe a los perseguidos por los gorilas latinoamericanos, hasta la firma de convenciones internacionales pro derechos humanos mientras el país está arrasado por la tortura como método de investigación policiaca, y se expulsa a la sociedad por cuestiones económicas y políticas.

Este mundo de simulación y mentira cubre al sistema político mexicano y hace que muchas de las elecciones sean una farsa.

⁸ Galanter, Marc. 1969. La modernización de la ley. Material didáctico 81. Centro Interamericano de Desarrollo Rural y Reforma Agraria. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, OEA.

Si se compra o no votos es irrelevante porque la gente está convencida que si se hace, y que los resultados electorales se pueden negociar fuera de las urnas, con lo que la voluntad popular es solamente un factor más de la simulación y el discurso simbólico.

En mi libro "Los grandes problemas nacionales. Versión siglo XXI", llegué a la conclusión que México no sabe resolver problemas, mientras que surgen nuevos problemas, como el crimen autorizado que está inmerso estructuralmente creando nuevas paradojas, para las que el sistema político no está equipado.

Tal vez el mejor final de este ensayo sea repetir a Galanter (1969, 8):

La falta de sanción selectiva, ineficiencia planeada, compromiso en confianza, evasión tolerada, y finalmente corrupción, --todo esto permite que lo local, lo particular, lo divergente haga valer sus derechos mientras se mantiene la ficción de que el derecho es uniforme e invariable.

Si el Estado de derecho es parte del discurso simbólico y de la ineficiencia planeada, se podrá realizar elecciones cada año, pero serán parte de la simulación que oprime a la democracia, porque en ese sistema la libertad y la igualdad son una ficción y tal vez una expresión fársica, como si fuera una opera bufa.

⁹ Los grandes problemas nacionales. Ed. Aguilar 2003