

**Los candidatos independientes en México:
Construcción mítica o reclamo societario
Por Samuel Schmidt
Director General,
El Colegio de Chihuahua en Ciudad Juárez**

Introducción

En el proceso de modernización (Eisenstadt 1970) la política normalmente se rezaga ante los cambios socio-económicos y el ajuste muchas veces satisface las necesidades de la sociedad política, no solamente porque ella genera los cambios, sino porque lo hace teniendo en mente su propia necesidad, que no necesariamente es la de la sociedad.

Los candidatos independientes parecen ser uno de éstos cambios, aunque en ciertos aspectos muestran una personalidad dividida de los políticos, los que primero reforman la ley facilitando que lleguen los independientes, pero casi de inmediato empiezan a generar el antídoto imponiendo requisitos difíciles de cumplir y hasta leyes para bloquearlos. El triunfo simbólico es que generan la impresión de que se ha ampliado la democracia para a final de cuentas siguiendo al gatopardismo mexicano¹, asegurar que las cosas sigan igual. Claro que es con un igual muy relativo, porque por pequeño que sea el cambio, es cambio a final de cuentas y algo modifica, aunque los efectos se sientan en el largo plazo, pero para los políticos parece ser válida la máxima keynesiana, de “a futuro todos estaremos muertos”.

El cambio en el sistema político

El régimen de partido único empezó a agotarse. Hay que anotar que aunque se le consideraba de partido único nunca lo fue, porque siempre fue pluripartidista aunque un solo partido controlaba todo el sistema decisonal (la presidencia y desde ahí controlaba a los otros dos poderes), poder legislativo y poder judicial. Algunas otras denominaciones lo llamaban de Partido hegemónico, o Partido Dominante. Me inclino más por considerar que existe un sistema de vida priista, definición que reconoce la socialización de valores y patrones culturales entre diversos actores del sistema que pueden pertenecer a otros partidos políticos, se ha dado el caso como el de un candidato panista que reconoció que llevaba un priista adentro³.

El sistema fue dando pruebas de agotamiento, expresados por medio de protestas sociales de segmentos sociales que se suponían afectos al régimen y hasta desprendimientos políticos del aparato corporativizado, como los sindicatos

¹ El Gatopardo implica que se reforma todo para que no cambie nada.

² No hay consenso sobre la denominación de ese sistema, hay quién lo llama de Partido Hegemónico, Partido Dominante y quién considera que era Partido Único, todas definiciones tienen sus bemoles.

³ <http://www.sdponoticias.com/nacional/2014/03/24/exhibe-gali-a-el-pequeno-priista-que-todos-llevamos-dentro-de-ernesto-cordero>

“independientes” que eran tales en virtud de separarse de las centrales “oficiales” como la CTM⁴.

Paralelamente cuándo las críticas arreciaron contra la falta de democracia, el sistema aligeró la soga y abrió una opción de diputados de partido, que corresponden a la demanda de representación de las minorías, aunque algunas de estas eran satélites del PRI y otras carecían de efectividad⁵. Con el tiempo el número se amplió y se extendió al senado. Hay políticos que han hecho largas carreras legislativas por la vía plurinominal porque nunca han ganado una elección. En 2016 cuándo Javier Corral⁶ logró maniobrar para ser nombrado candidato del PAN a la gubernatura de Chihuahua, alguien publicó que sería gobernador cuándo esa posición sea plurinominal. El sistema no se democratizó, pero simbólicamente se mostró que el sistema no era monolítico, se podía competir y se podían “otorgar” posiciones a políticos fuera del PRI⁷. En México el dominio simbólico es muy importante, se extiende a las leyes, a las formas de representación y a las decisiones políticas y gubernamentales. Pero quedaba claro que el PRI decidía. Un hecho emblemático fue el trueque de la gubernatura en Nayarit a cambio de una senaduría para el líder/dueño del partido (Popular Socialista) que ganó la elección, el artífice de la operación fue Porfirio Muñoz Ledo, político que representa la forma más acabada de camaleón y chapulín político, ya que presidió 3 partidos políticos y trabajó para un cuarto.

Con el tiempo se empezó a generar un fenómeno de camaleonismo político, dónde la ideología pasó a un segundo plano a cambio de la posibilidad de lograr nominaciones que se cerraban en el partido propio. Esta condición alejó a la sociedad de la participación en general y de la política en particular, porque vio que no había espacios de participación parejos, el espacio para conseguir dádivas era dentro del sistema; y los políticos aprovecharon para culpar a la sociedad de todo aquello que no funcionaba bien⁸, ya que solamente ellos podían hacer que funcionara bien. Esto fortaleció dos de los componentes centrales del autoritarismo: clientelismo y patrimonialismo.

Muy pocos políticos se han atrevido históricamente a ubicarse en los márgenes de la política partidista y muchos menos han confrontado las decisiones centralistas, así que el “nuevo” fenómeno de los independientes obliga a cuestionar si desde plataformas en apariencia ciudadana tendrán más posibilidades. Se genera de esta manera una disyuntiva interesante: algunos políticos desafectos y algunos ciudadanos con deseos de participar piensan que podrán derrotar a las maquinarias de los partidos, mientras que dentro de los partidos se levantan voces de alerta contra el “independentismo”, por lo que este es visto con recelo por los partidos porque sienten que los pone en una situación difícil, que podría comprometer su existencia; tan les molesta que los partidos han empezado a promover leyes contra los independientes, llamadas anti-bronco, porque se

⁴ En contraste con estos, los sindicatos controlados por los patrones se llamaban sindicatos blancos.

⁵ Ver la crítica de Cosío Villegas a la poca efectividad del PAN. Esta originalmente fue conferencia impartida en Texas a mediados de 1972, posteriormente se publicó en Cuadernos Americanos. Se puede encontrar una versión en Schmidt (2009).

⁶ Sus casi 18 años de legislador se dieron por la vía plurinominal o de segunda minoría.

⁷ Esto crearía la base para la construcción de fuertes burocracias en los partidos, tema al que volveremos más adelante.

⁸ Abordé esto en mi crítica al concepto de Tejido Social

aprobaron a raíz de su triunfo⁹ y que imponen registros difíciles de cumplir: crear asociaciones civiles y reunir grandes cantidades de firmas en tiempos reducidos.

Es indudable que hay tensiones en el sistema político y especialmente en la relación de la sociedad con el poder, aunque la crítica contra los políticos y los partidos tiene poca posibilidad de éxito a la hora de confrontarlos en el terreno electoral, porque como veremos, actúan como si fueran miembros de una pandilla. Hay dos casos aleccionadores: el del diputado perseguido por la justicia, con orden de aprehensión por relaciones con el narcotráfico y con el acuerdo de las fracciones parlamentarias fue introducido al pleno del congreso para que tomara posesión y gozara de fuero; el otro caso es el del Partido Verde que es de libro de texto, porque no obstante su desdén por el respeto a la ley, las camarillas políticas se niegan a tomar decisiones fuertes, especialmente retirarle el registro, exigido por amplios sectores del círculo rojo y ciertos segmentos de la sociedad por el desdén a cumplimiento de la ley de los miembros del partido.

Como parte del agotamiento social, sugiero que hay un Síndrome de stress político postraumático, cuyos componentes principales son Hartazgo con los políticos y sus prácticas políticas; Agotamiento de liderazgo que genera políticos cada vez más descalificados y voraces que han llevado la corrupción a niveles amplios de voracidad; Agotamiento electoral que genera elevados índices de abstención y ausencia de mecanismos de intermediación que faciliten la promoción de intereses y demandas sociales; Agotamiento moral en la política, donde los políticos se comportan como pandilleros. Este síndrome ha contribuido al agotamiento en los términos de relación entre la sociedad y la política, planteando la necesidad de reconstruir discursos y prácticas, aunque como dijimos, lo esencial usualmente se queda en lo simbólico, pero siempre existe la posibilidad que lo usual cambie, porque siempre hay accidentes, brincos históricos, fracturas repentinas.

Las condiciones del autoritarismo mexicano

El autoritarismo es un régimen con prácticas electorales sistemáticas pero con una restricción arbitraria de las libertades. Nadie puede dar por garantizadas las libertades y pueden restringirse o ampliarse de forma caprichosa.

Algunos de los componentes fundamentales del autoritarismo son el clientelismo, que ata a los segmentos sociales al aparato del Estado¹⁰ que en México es muy dadivoso; esta práctica normalmente se asocia con el asistencialismo y este está relacionado directamente con la restricción de la libertad¹¹. Es así que es difícil hablar de democracia cuando las decisiones gubernamentales están dominadas por el clientelismo, el asistencialismo y el paternalismo que encadenan a la sociedad a

⁹ La Suprema Corte de Justicia le dio marcha atrás a la ley que se aprobó en Chihuahua.

¹⁰ En México esto está muy desarrollado. Hay programas asistenciales y clientelares desde los campesinos (Procampo), los pobres (Progresá), los artistas (Programa Nacional de creadores), académicos (Sistema Nacional de Investigadores), Pequeños empresarios (programas para PYMES entre otros), etc. Casi toda la sociedad recibe alguna dádiva del Estado, y a cambio se somete y entrega lealtad.

¹¹ Hermosa (2003) dice: “asistencialismo, esa doctrina y prácticas sociales que confiere al pobre un derecho a que la sociedad provea sus necesidades (p.19), y anota que Tocqueville considera que el asistencialismo “se debe a su poder para abrogar la libertad de circulación del pobre... ya que para reclamar el derecho a ser asistido es crucificarse de manera voluntaria a un determinado trozo de tierra (p. 23)... Toda medida que funde la asistencia legal sobre una base permanente y le dé una forma administrativa crea, pues, una clase ociosa y perezosa que vive a expensas de la clase industrial y trabajadora. El derecho que tiene el pobre a obtener los auxilios de su comunidad tiene esto de particular: que en lugar de elevar el corazón del hombre, lo rebaja (p. 67)... el resultado inevitable de la asistencia legal consistía en mantener en la ociosidad al mayor número de pobres — si esa ociosidad, digo, ha sido la madre de tantos vicios” (p. 69)

la voluntad política que mueve los recursos públicos para alcanzar sus propósitos de continuidad en el poder, casi siempre por el poder mismo porque hace tiempo ellos creen haberse convertido en el interés general.

El patrimonialismo se combina con el clientelismo y cobija a la corrupción, porque implica la noción de que el poder y la posición política y burocrática están para usarse en beneficio propio. Esto se transfiere culturalmente a la gente que espera llegar a una posición para usarla y por lo tanto tolera a los que la usan. Cada quién puede tener su turno, concepto que democratiza la corrupción¹². Esto genera una suerte de complicidad compartida; la cuestión es sí los “independientes” están liberados, porque a juzgar por los que han ganado, todos excepto uno han sido funcionarios y no cuentan con una gran recomendación de honestidad¹³ que puede ser innecesaria.

El autoritarismo controla la expresión pública, como dice Picato (2010), desde Porfirio Díaz se instauró una política para comprar a la prensa, y con el tiempo los mecanismos para corromper, cooptar y controlar a los medios de comunicación y silenciar las voces y temas indeseados se han sofisticado.

El Estado controla la calle, en prácticas que también vienen del Siglo XIX (Beezley 1987) y la sociedad sabe que la promoción de sus demandas fuera de los límites de tolerancia y receptividad del sistema, corren muchas veces por la confrontación pública, que con frecuencia es tratada por el gobierno como acciones rotundas contra la paz pública, es así como la historia de la protesta en México está llena de presos políticos, tortura y desaparición de disidentes. No hay motivo para pensar que los independientes se enfrentan a este estado de cosas, más bien parece ser que solamente quieren su porción de poder.

Los burócratas de calle y la gestión del voto

Los burócratas de calle¹⁴ son personajes con liderazgos locales que se dedican a promover intereses locales. Gestionan todo tipo de prestaciones sociales y económicas, entre las que están tarifas especiales de agua, al grado que hay Juntas de Aguas con oficinas especiales para atender a estas clientelas, y otros beneficios de las autoridades municipales. En ocasiones asumen posiciones político-administrativas, como regidurías o puestos en las administraciones municipales. Estos burócratas se articulan con distintos jefes políticos, ya sea diputados, presidentes del partido, u otros líderes.

El burócrata de calle se encarga de la compra de votos. Un operativo consiste en ofrecerle a la líder una cantidad de dinero por una cantidad fija de votos, y un bono si supera la cantidad de votos solicitada.

Hay otra acepción del burócrata de calle que consiste en funcionarios estatales y/o municipales que reciben la encomienda de “apadrinar” distritos electorales como parte de su lealtad y obligación política. Esta tarea implica articular el asistencialismo y el clientelismo para asegurar el voto de la gente. Estos burócratas de calle normalmente se articulan con los otros.

¹² Culturalmente la sociedad ha internalizado y aceptado la corrupción. La aceptación de la misma se traduce en censuras a los corruptos detenidos por “pendejos” no por corruptos. O la frase no me den, pónganme donde hay, que implica que a cada quién le debe llegar su turno de robar.

¹³ El caso extremo de la tolerancia a la corrupción es el caso del presidente municipal de San Blas, que dijo que había robado, pero poquito porque la presidencia está pobre. <https://www.youtube.com/watch?v=CD7tZ2XIABc>. En su segundo intento se reeligió.

¹⁴ Agradezco este dato a Zhayda Martínez

Hay un tercer elemento que consiste en empresarios y/o líderes sociales, como presidentes de Colegios, de Cámaras, autoridades escolares, que también reciben la encomienda de apadrinar distritos. De esta forma se crea una estructura múltiple y redundante que asegura la máxima movilización de votos. Este tipo de manejo/manipulación electoral lo reproducen la mayoría de los partidos políticos, unos con mayor eficacia que otros.

El primer problema con que se topan los independientes es la necesidad de reunir una cantidad importante –y podemos decir que absurda- de firmas¹⁵, para lo cual deben establecer una estructura organizacional equivalente a la de los partidos políticos, algunos candidatos, como el independiente Chacho Barraza en Chihuahua, optó por contratar personal que reuniera firmas, eso podría equivaler a la compra de las mismas, lo que es legal. Esto implica que el requisito puede forzar a que se pueda lanzar y llegar a la candidatura, será solamente alguien que cuenta con muchos recursos para lanzar su campaña, o bien, que cuente con un equipo político muy amplio que lo apoye, en el caso de Barraza pudo influir que fue presidente de la COPARMEX, pero en la mayoría de los casos es muy difícil.

Independientes y sociedad civil

Una consecuencia del autoritarismo fue el debilitamiento y despolitización de la sociedad débil. Las formas de articulación social caminaban de la mano del Estado y sus organizaciones y las posibilidades autónomas eran escasas y normalmente eran reprimidas.

¹⁵ En la convocatoria para gobernador de Chihuahua en 2016 se establece:

TERCERA. Apoyo ciudadano.

A partir del día 7 de enero de 2016 y hasta el día 20 de febrero de 2016, las y los aspirantes podrán realizar actos tendentes a recabar el porcentaje de apoyo ciudadano requerido por la Ley Electoral del Estado, por medios diversos a la radio y televisión.

CUARTA. Cédulas de apoyo.

Las cédulas de apoyo ciudadano de las y los aspirantes, deberá exhibirse en el “*Formato G03*”, y cumplir con los requisitos siguientes:

- a) Contener el nombre completo del (la) aspirante;
- b) En tamaño carta;
- c) Contener, de todos (as) y cada uno (a) de las y los ciudadanos (as) que lo respaldan, los datos siguientes:
 1. Nombre completo, con firma autógrafa o, en su caso huella dactilar. 2. Domicilio (opcional);
 3. Municipio;
 4. Clave de elector de la credencial para votar o el número identificador al reverso de la credencial de elector derivado del reconocimiento óptico de caracteres (OCR) de la credencial para votar con fotografía vigente y copia simple de esta.

Las copias de las credenciales para votar con fotografía deberán presentarse estrictamente en el mismo orden en que aparecen las y los ciudadano (as) en las cédulas de respaldo.

QUINTA. Porcentaje de apoyo.

La o el aspirante deberá reunir las cantidades de firmas de ciudadanos señaladas en los “Lineamientos de Candidaturas Independientes para el Proceso Electoral 2015-2016 del Estado de Chihuahua, Emitidos Conforme a lo Dispuesto en el Artículo 195 de la Ley Electoral del Estado de Chihuahua”, los cuales se encuentran disponibles para su consulta en la página electrónica www.iechihuahua.org.mx u oficinas del Instituto Estatal Electoral.

El porcentaje de apoyo necesario será el siguiente:

LISTADO NOMINAL	APOYOS	MUNICIPIOS
2,528,447	75,853	45

<http://www.iechihuahua.org.mx/public/sistema/archivos/Documentos%20de%20consulta/Docs/Proceso%20Electoral%202015->

[2016/Candidatos%20Independientes/Convocatoria%20candidatos%20independientes%20a%20gobernador.pdf](http://www.iechihuahua.org.mx/public/sistema/archivos/Documentos%20de%20consulta/Docs/Proceso%20Electoral%202015-2016/Candidatos%20Independientes/Convocatoria%20candidatos%20independientes%20a%20gobernador.pdf)

Así la sociedad no solamente carece de las condiciones políticas para organizarse sino que legalmente es difícil hacerlo. Conformar partidos políticos es un proceso complicado y muy caro y la organización societaria también está obstaculizada con muchas trabas burocráticas, lo que se extiende a los requisitos para lanzar candidaturas independientes. La filantropía que pudo haber ayudado a que la sociedad se organizara es limitada y restringida legalmente, además de haber pocos incentivos fiscales, muchas corporaciones establecen fundaciones para ayudarse a sí mismas, en algunos casos, para preservar obra artística, y en otros, para satisfacer agendas ideológicas muy particulares. A muchas causas de protección de derechos humanos y del ambiente, el apoyo les llega de fuera.

El autoritarismo opera contra la sociedad y restringe sus opciones políticas. El sistema carece de mecanismos de mediación entre el gobierno y la sociedad y los existentes, como los sindicatos están distorsionados al haberse convertido en instrumentos del gobierno. Usualmente los filtros de las demandas hacia el sistema político tienen que pasar por el mecanismo corporativo. Algunas de las instancias que pueden evadir este mecanismo son los grandes empresarios y empresas extranjeras que debido a la oligarquización tienen un enorme peso para obligar al gobierno a escucharlos directamente y responder positivamente a sus demandas.

Esto obliga a la sociedad a medidas extremas para influir sobre el gobierno. El caso extremo consiste en que las víctimas se tienen que transformar en activistas para demandar justicia porque esta no opera naturalmente y los resultados muchas veces son nefastos, es el caso de Maricela Escobedo que luchaba por castigar al asesino de su hija y fue asesinada frente al palacio de gobierno en Chihuahua¹⁶; el trágico caso de los 43 estudiantes de Iguala cuyos padres, que son víctimas también, conducen una larga, tediosa, desgastante e infructuosa lucha para encontrar a sus desaparecidos, o el de los 5 estudiantes veracruzanos que igual fueron desaparecidos por las fuerzas del orden¹⁷. La sociedad se ve compelida a tomar la calle y enfrentar a la represión legítima que para estas alturas se ha deslegitimado. La respuesta del gobierno es limitar los resquicios de libertad (Beezley 1987) y para eso es importante una sociedad desmovilizada.

A la sociedad le quedaba la opción de la organización partidaria que estaba manipulada por el Estado y funcionaba constreñida por las reglas del gobierno con criterios autoritarios.

Como consecuencia al reforzamiento a la imposición autoritaria se ha generado un déficit participativo; aunque paradójicamente en términos comparativos la votación no es tan baja pero los políticos agrandan la percepción sobre la misma, tal vez porque la manipulación de la votación no ha llegado a indicadores propios de dictaduras que logran el 99% de los votos. En Estados Unidos el promedio de abstención electoral a nivel municipal es de 82% mientras que en México es del

¹⁶ Este caso es muy importante. El asesino de Rubí cayó abatido. Después asesinaron a Maricela en las puertas de Palacio en Chihuahua y el gobierno encarceló a un rufián que no había sido el asesino, este fue golpeado y agredido en prisión hasta ser asesinado, el verdadero asesino está en Estados Unidos donde amenazó al hijo de Maricela. Mientras tanto los jueces encargados del caso fueron despedidos ignominiosamente mostrando una agresión del poder ejecutivo al poder judicial. Los hijos de Maricela están asilados en Estados Unidos. Y el gobierno da por cerrado el caso porque su acusado está muerto.

¹⁷ En ambos casos han detenido a algunas personas sin que se llegue a lo más profundo del tema, que es la conexión entre criminales y funcionarios del Estado, lo que nos lleva al tema del Crimen autorizado que es un factor adicional que oprime a la sociedad y la vulnera frente a la asociación entre el Estado y el crimen. Tratamos el tema en Schmidt v Spector (2013)

40%. Mientras que en Estados Unidos piensan que son la mejor democracia del mundo y sostienen que el que se abstiene pierde el derecho a quejarse, en México, la clase política se desgarran las vestiduras tras cada elección, aunque ni los que votan pueden quejarse cuándo los gobernantes salen muy mal, lo que es frecuente. Para los políticos la abstención es falta de consenso y legitimidad, para la sociedad la muestra que las elecciones hacen muy poca diferencia¹⁸.

El hecho del fraude electoral y la compra de votos no es un tema menor. Con 60% de la población bajo la línea de pobreza o en miseria extrema, las elecciones pueden convertirse en un día en que se puede comer¹⁹, además de conseguir algo de ropa y material de construcción, es un acto más de dádiva de la política para la sociedad.

El fraude electoral en consecuencia es algo derivado de la lucha por el botín entre los políticos. La frase “se chingaron al Peje” demuestra que la sociedad no se asocia al agravio del despojo del triunfo electoral, y se excluye de la pelea entre ellos. Me imagino que la frase “el bronco se chingó al PRI” lleva la misma intención, excepto que no le hizo nada al partido, porque éste sigue controlando el congreso y si revisamos las credenciales de afiliación partidista de los miembros de su gabinete, seguramente primero encontraremos la de él; aunque las credenciales pueden ser irrelevantes²⁰, porque el PRI mismo anda a la búsqueda, aunque sea discursiva, de candidatos ciudadanos, como si los que impulsa no lo fueran, pero el engaño semántico también es parte de la política.

El déficit organizativo se puede ver de distintas maneras. Según la Cátedra UNESCO de Derechos Humanos de la UNAM en México hay 47 ONG, cifra que incluye organizaciones religiosas; este número es en extremo bajo y posiblemente sea equivocado y no refleja el nivel de organización de la sociedad; según Conexión Ejecutiva²¹ hay 120 de esas organizaciones, cifra que sigue siendo baja, especialmente si la comparamos con Chile donde en 1990 había 500 organizaciones (Moggia 2001).

Podemos adelantar hipotéticamente que la baja participación se presenta en las instancias formales, que de alguna manera tienen una cierta conexión con las instancias de poder y gobierno, y también ahí la sociedad traslada su desconfianza porque los dirigentes se representan a si mismos, no a la sociedad. Uno encuentra poca participación en las Asociaciones de Padres de familia que en principio inciden en la educación de sus hijos. Es posible que encontremos otros niveles de organización en instancias societarias distintas, cuya influencia puede no ser muy elevada.

Los grupos de vecinos están regulados por ley y en casos como el Distrito Federal (hoy Ciudad de México) algunos tienen disponible presupuesto. Sin embargo,

¹⁸ Muchas de las versiones sobre la abstención electoral son juicios de valor de los que piensan que entienden a la sociedad, lo cierto es que no hay estudios definitivos sobre por qué la gente decide actuar políticamente no yendo a votar.

¹⁹ Imaginemos a una familia que puede vender cuatro votos y que en algunos lugares se paga 50.00 por voto, ese ingreso equivale a más de 3 días de salario mínimo.

²⁰ En marzo de 2016 el grupo Mexicanos en Exilio, que consiste de personas que huyeron del país como víctimas del crimen autorizado, denunciaron que entre la lista de afiliados del PRI que se actualizó en 2014, aparecen personas desaparecidas y asesinadas (Villalpando 2016).

²¹ http://www.conexionejecutiva.com/Gobierno/ONGs_Categoria16.aspx

también aquí se encuentra baja participación y muchas veces está intervenida por los partidos políticos.

Una de las causas de la baja participación puede referirse a las condiciones económicas. Con un 60% de la población en condiciones de miseria es poco factible que la gente encuentre espacios de tiempo para participar. Tómese como ejemplo un obrero que viaja por lo menos una hora para llegar al trabajo y otra para volver a casa, cumple con una jornada de 8 horas, cuándo regresa a su casa tendrá pocas energías para acudir a reuniones y mucho menos si la ganancia es poco tangible. El tiempo libre de los ciudadanos para invertir en la participación es muy escaso y no justifica su inversión, porque dada la manipulación por los partidos o el gobierno, la ganancia es baja, si es que la hay.

Neoliberalismo, oligarquización del país y burocratismo partidista

Desde que los neoliberales llegaron al poder en 1976 empezó un largo proceso de oligarquización que hoy concentra el control de una buena parte de la economía en 36 familias (Schmidt y Rivera 2016)²². Paul Krugman tiene razón al corregir al movimiento Ocupa, ya que el control económico no es del 1% de la población, sino del 0.1%, y esta distorsión orilla a los gobiernos a tomar decisiones que favorecen a la oligarquía en contra de las grandes mayorías, como es el caso del TPP que se mantiene oculto ante el escrutinio público para evitar movilizaciones populares debido a la potencial/prevista afectación de los intereses mayoritarios. Para asegurar este dominio, la oligarquía requiere de un férreo control político que se canaliza a través de la estructura política, especialmente los partidos²³.

Encontramos así que los candidatos requieren de acercamiento a los empresarios ya sea para lograr financiamiento para las campañas o para neutralizar su oposición, lo que por supuesto fuerza que sean escuchados. Andrés Manuel López Obrador tuvo que mostrar que su propuesta no era destruir al capitalismo, cosa que hizo en su segundo intento a la presidencia acercándose a grupos empresariales, y ni aún así fue capaz de neutralizar la campaña que lo asoció a una parte de la izquierda latinoamericana con la que no tiene nada en común y que estableció que era “un peligro para México”²⁴.

Es pertinente entonces plantear si los candidatos independientes tendrán que seguir esa ruta de acercamiento con los empresarios y si al acercarse tendrán un mejor entendimiento y percepción de viabilidad de los candidatos de los partidos. En el caso de Nuevo León, el Bronco fue apoyado por los empresarios. En Chihuahua José Luis, el Chacho, Barraza²⁵ no solamente se ha acercado sino que el mismo es miembro de la oligarquía, junto con Terrazas²⁶ que es candidato a la

²² Esta es una tendencia mundial muy preocupante. Oxfam sostiene que 62 personas tienen el equivalente a la mitad de la población del mundo <http://www.theguardian.com/business/2016/jan/18/richest-62-billionaires-wealthy-half-world-population-combined>

²³ Una de las críticas de Bernie Sanders a Hillary Clinton en el contexto de la pre campaña presidencial en Estados Unidos, es su cercanía a Wall Street, la imagen por excelencia de los intereses corporativos y financieros de la oligarquía.

²⁴ El instrumentador de la campaña ahora busca la gubernatura de Chihuahua como independiente.

²⁵ Este empresario es socio de Aeroméxico, fue presidente de la COPARMEX, está acusado de haberse beneficiado del FOABPROA, cuyas listas se mantienen en secreto, jugó un papel fundamental en la campaña contra AMLO y al parecer tiene cierta cercanía con el gobernador Duarte. Su candidatura se espera que afecte al voto panista.

presidencia municipal de Chihuahua. Vemos en algunas partes que la oligarquía deja de confiar en los políticos aunque esta asociada con ellos, para intentar tomar control directo sobre los negocios públicos, o sea, ya no se satisfacen con los tóteres.

El proceso de oligarquización también se ha dado en la política. Algunos ejemplos de esta concentración de poder²⁶ son los casos del Grupo Atlacomulco (Ibarra), de la familia Yunes en Veracruz que en 2016 propone candidatos en dos partidos políticos (PRI y PAN), la familia Baeza en Chihuahua y el grupo creado en Tlaxcala en los 1970s por Sánchez Piedras que hasta ahora ha puesto a todos los gobernadores. Siguiendo el análisis de Rodríguez (2015) sobre los años que acumulan varias familias en el poder legislativo, excluyendo los casos individuales que acumulan décadas brincando entre cámaras, por el PRI son 9 familias, por el PAN son 5 y por el PRD son 6, aunque algunos como Batres se han pasado a Morena.

La asociación para hacer negocios entre empresarios y políticos hace que los espacios económico y político se entrelacen, sosteniendo a un sistema que los beneficia mutuamente, lo que refuerza al autoritarismo y sus mecanismos de reproducción. Es contra este sistema que los independientes tienen que luchar, especialmente para poder movilizar en un primer momento la recolección de firmas para registro de candidaturas, y posteriormente pagar las campañas, porque en México la sociedad no está acostumbrada a financiar a los políticos. No obstante que la ley contempla financiamiento público para las campañas (aún para los independientes), éstas recurren a dinero adicional que entra y se usa ilegalmente, ya sea porque no se reporta, o porque su origen es ilegal (fondos públicos o del crimen²⁸). Que capacidad de acceso al capital tendrán los independientes, especialmente si sus posibilidades de triunfo no son claras²⁹.

Era esperable que el sistema priista, donde se acomodan partidos y organizaciones satélites y conviven partidos y organizaciones con relativa independencia³⁰, generó un fenómeno muy importante de burocratismo partidista, motivado en parte por la

²⁶ Miembro de la familia que posee Cementos de Chihuahua, el es presidente de una de las constructoras más poderosas del Estado. Fue militante del PAN hasta hace poco.

²⁷ Esta dinámica se extiende hasta las universidades dónde se establece un manejo caciquil como en la Universidad de Guadalajara, Autónoma del Estado de Hidalgo, Univ de Colima, Autónoma de Baja California, o de grupo cofrático como la Autónoma de Ciudad Juárez y la Nacional Autónoma de México, por mencionar solo algunas.

²⁸ A la luz de la nueva detención de El Chapo Guzmán sus familiares empezaron a denunciar que el financió campañas y fue traicionado. Con frecuencia los partidos denuncian mediáticamente el dinero sucio, pero nunca lo hacen legalmente y al parecer nadie investiga esas acusaciones. <http://www.cnnexpansion.com/economia/2016/03/04/el-chapo-financio-campanas-de-politicos-asegura-su-hija>

Es notoria la acusación de la hermana del presidente Felipe Calderón sobre el papel del narco para perder la gubernatura de Michoacán. <http://www.excelsior.com.mx/opinion/2013/01/19/francisco-garfias/880092>
No obstante ser la hermana del presidente el gobierno no actuó frente a la acusación.

²⁹ El donante ve su aportación con un cálculo de costo-beneficio, invierte por una ganancia ideológica, política o por un cálculo personal muy concreto. Una familia en Texas organizó una sesión de recolección de fondos (fund raiser) para un senador que produjo 10,000 dólares, al paso de los meses requirió de la asistencia del senador para una cuestión personal y esta se prestó de inmediato. Tema aparte son los grandes donativos corporativos que afectan directamente las agendas políticas y de gobierno, como por ejemplo la ampliación de sentencias para inmigrantes indocumentados gracias al cabildeo de los dueños de cárceles privadas o los beneficios de la industria militar y farmacéutica.

³⁰ Al parecer el candidato del PRD a la candidatura para gobernador de Chihuahua, que antes fue pre candidato a la gubernatura por el PAN fue impulsado por el gobernador priista

entrega muy generosa de prerrogativas financieras a las burocracias, que se manejó en ocasiones de forma fraudulenta³¹.

Al hablar de sistema no me refiero solo al PRI sino a los partidos que funcionan bajo los paradigmas que este estableció. Así el PAN no obstante haber vociferado contra el fraude durante años, sin recato comete fraude en 2006 (López 2015). Más vale ganar el poder aunque sea con fraude que seguir en la oposición. También a este patrón cultural se enfrentan los independientes.

La sociedad encuentra que tiene que enfrentarse contra las burocracias partidistas³², que solicitan el voto pero no se comprometen a nada, ni siquiera aunque hagan notariar sus promesas de campaña, lo que se ha vuelto una moda³³. Cuando violentan el compromiso firmado aducen que la sociedad se los demandó, aunque la evidencia de la demanda societaria no se encuentra por ningún lado.

Los burocratas políticos saben o confían en que la sociedad sufre de cortedad de memoria y confían en que nada sucederá al abusar de la desmemoria. Una pregunta pertinente es ¿qué sucederá ahora que ya se permite la reelección y qué tanto beneficiará a las burocracias partidistas?, ¿acaso la sociedad tendrá el poder de castigar o premiar el desempeño de los políticos? En Estados Unidos la tasa de reelección es muy elevada³⁴, justo porque los políticos controlan fuentes de dinero, aparatos políticos y componendas con estructuras económico-políticas que facilitan la elección, ¿podemos esperar que en México, debido a la fuerte penetración estadounidense³⁵ y la elevada incidencia de copia, se reproduzca ésta dinámica?

Se puede considerar que para la reelección al igual que lo es para la elección, es funcional una elevada tasa de abstención electoral que le da mayor peso al voto duro, lo que de entrada permite considerar, hipotéticamente, que limitará el peso de los independientes.

El rompimiento del sistema de partido único

No ha sido fácil el rompimiento del sistema construido por el PRI, en gran medida por su enorme capacidad de cooptación, o sea de tragarse a los opositores y

³¹ El Partido Verde es el ejemplo más acabado.

³² Lo mismo le sucede a los obreros que con frecuencia tienen que enfrentarse a las burocracias sindicales para luchar por sus demandas.

³³ Ejemplos abundan. Uno es el de una presidenta municipal de Guadalupe, Nuevo León, que no obstante haber firmado ante notario que permanecería en el cargo hasta terminar pidió licencia para competir por una senaduría. Esto generó un movimiento anti chapulín, o sea contra políticos que brincan de un puesto a otro, que se amparó contra la licencia de ella con poco resultado. <http://www.m-x.com.mx/2012-03-18/antidoto-contra-politicos-chapulines/>. Ella ganó la senaduría de la que pidió licencia para competir por la gubernatura en 2015, en la que perdió contra el Bronco.

Igual hizo una diputada veracruzana (Zabaleta 2015) que cambió de diputación después de comprometerse ante notario a terminar su gestión.

³⁴ “Few things in life are more predictable than the chances of an incumbent member of the U.S. House of Representatives winning reelection. With wide name recognition, and usually an insurmountable advantage in campaign cash, House incumbents typically have little trouble holding onto their seats” (<https://www.opensecrets.org/bigpicture/reelect.php>).

Congress has 11% approval ratings but 96% incumbent reelection rate. <http://www.politifact.com/truth-o-meter/statements/2014/nov/11/facebook-posts/congress-has-11-approval-ratings-96-incumbent-re-e/>

³⁵ El cabildeo que se ha generado en el congreso mexicano se parece mucho al que domina el proceso legislativo en Estados Unidos

convertirlos en parte de la maquinaria político-electoral -hasta ex guerrilleros han sido incorporados- y de corrupción, este sistema ha llegado al extremo de crear partidos de "oposición"³⁶, lo que ha funcionalizado a los partidos de oposición y sometido a algunos que tal vez tuvieron la intención de competir sinceramente.

La oposición históricamente logró victorias electorales a cuenta gotas. En Chihuahua en 1965 Santos Esparza ganó la presidencia municipal de Santa Barbara³⁷, en 1974 ganó la presidencia Ernesto Poblano en Ojinaga y terminó asilado en Estados Unidos³⁸. Un caso emblemático fue el triunfo de la Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo de Tehuantepec (COCEI) en Juchitán, Oaxaca en 1981, porque era la izquierda ganando dónde nadie se lo esperaba.

En México se vive un multipartidismo subyugado, donde hay una explosión de Partidos Bonsái³⁹ que juegan a ser comparsas del PRI y en más de un caso, se comportan como pillos que defalcan a la hacienda nacional. Este sistema ha introducido un componente utilitarista a la política dónde se pierde la ideología y la noción de servicio público. ¿Podrán los independientes gozar del beneficio de la duda, en un sistema muy pesado para ser derrotado?

Los partidos políticos dejaron de ser un mecanismo articulador de la sociedad para convertirse en negocios familiares y burocracias que luchan por apoderarse de lo público para hacerlo privado, sabiendo que hay pocas consecuencias porque se comportan como pandilleros que respetan el botín de los demás.

Es en este contexto que se genera un choque de lógicas. La del independiente consiste en ganar todo o nada, porque no tiene otra opción, ya que su aventura puede ser efímera⁴⁰, mientras que la del partido es de conquistas parciales porque le representan ganancias concretas, o sea un aumento en las prerrogativas y posiciones desde donde se continúa la lucha por el poder.

Es así que frente a la idea de muchos académicos que la democracia llegará solamente con la desaparición del PRI, al grado que hubo quién sostuvo que en 1997 llegó la transición cuándo el PRI perdió la mayoría en el congreso, ahora sienten, lo que podrá ser un sueño guajiro, que el sistema deberá romperse por donde la cuerda sea más débil y esto pueden ser los candidatos independientes. Yendo al extremo pueden plantear que frente a la posibilidad de estallamiento social debido a los múltiples abusos de los políticos, que no parecen menguar, se puede enterrar democráticamente al sistema, aunque como veremos más adelante, casi todos los independientes son miembros de partidos políticos que no compiten para limpiar al sistema sino porque fueron desplazados por sus burocracias partidistas, además, que en el hipotético caso de un verdadero independiente, el

³⁶ Abundan los ejemplos de los partidos de oposición creados y financiados por el sistema para dar la impresión de competencia y ofrecer alternativas ideológicas que eran ficticias. Un ejemplo es el Partido Socialista de los Trabajadores creado y financiado por el gobierno de Echeverría. Sus líderes hoy controlan al Partido de la Revolución Democrática. Dudo que se hayan deshecho de esa cultura entreguista y colaboracionista con el gobierno.

³⁷ <http://quetzalcoatl.blogdiario.com/1309583187/la-historia-es-un-espejo-trabajo-humanista/>

³⁸ <http://www.jornada.unam.mx/2000/10/08/mas-perseguidos.html>

³⁹ Esta definición es obra de Luis Javier Garrido.

⁴⁰ Puede darse el caso de independientes que intenten más de una vez ser electos. Jorge Castañeda se apresta para competir de nuevo en 2018, tratando de crear un mecanismo elitista que lo respalde, tal vez por su lejanía del trabajo de masas o de cercanía con el pueblo. Pero es temprano para concluir al respecto.

sistema tiene una gran capacidad de cooptación, de compra de votos y de manipulación de los medios de comunicación. No en balde se menciona en broma que si quieres conocer su pasado metete a la política, tus adversarios se encargarán de sacar a la luz aquellos secretos que quieras esconder⁴¹.

Los independientes pueden ser funcionales para el sistema. Por ejemplo, pueden funcionar como válvula de escape de la olla de presión ante las tensiones sociales, porque crean una ilusión de rebeldía, pero mientras que recibir firmas de apoyo puede ser una muestra de descontento con el régimen, no es necesariamente la indicación de una intención de voto.

Otra cara de este mecanismo político es la apuesta de los políticos de generar un agotamiento temprano, cuándo la sociedad entienda que el canto de las sirenas de la nueva democracia, o del coto a los partidos, representa una distracción y que con esos candidatos no se llega a la democracia y tal vez ni al triunfo de la sociedad, luego entonces para que desperdiciar el voto en opciones que no tienen viabilidad. Esto puede ser algo similar a los llamados al voto útil, que algunos políticos manejan para dirigir el descontento con un partido, articulando la votación para que no pierda su poder atomizándose entre opciones que no fructificarán en la victoria.

Acercamiento a algunos casos

En 2015 surge por primera vez la opción de la elección de independientes.

¿Por qué tanta atención a El Bronco? La respuesta evidente es que se trata de Nuevo León, uno de los estados más importantes del país. Es el primer gobernador. Es tal vez la rebelión exitosa de los empresarios.

(La primera rebelión de la época moderna fue cuándo se enfrentaron a Echeverría creando el Consejo Coordinador Empresarial, donde una de las motivaciones de la confrontación con el gobierno fue el asesinato de Garza Sada en Monterrey, del que incorrectamente culparon a Echeverría.)

En el caso de hoy existe la tesis de que la candidata del PRI no era del agrado del presidente y el PRI se volcó a favor de un priista que había perdido la carrera por la nominación del partido. Así gana el PRI, ponen a una mujer y cumplen con la equidad de género, y Peña Nieto se pone la medalla de la democratización del país al “permitir” el primer gobernador independiente, y si fracasa, los políticos podrán decir que ahí está la prueba de que esta figura no funciona.

¿Gobierna distinto? Muy rápido pareció terminarse la luna de miel, surgieron las críticas y empezaron a caer sus colaboradores, un subsecretario cayó por corrupción, o sea uno de los temas fundamentales de rechazo a los políticos; a él le reclaman poca eficacia y por lo pronto no parece haber cumplido con la expectativa de meter a la cárcel a su antecesor, aunque es muy temprano para juzgar su desempeño, pero por lo pronto ya ha dado marcha atrás en algunas promesas de campaña muy importantes como el Monterrey VI.

Gobernar bien no es una prerrogativa de los independientes. Ernesto Ruffo fue el primer gobernador de oposición (1989) y aunque desde entonces el PAN ha gobernado Baja California, no hay motivos para pensar que el estado ha alcanzado una condición excepcional. Todos los gobernadores panistas en el país han gobernado igual que los priistas, algunos han superado los niveles de corrupción

⁴¹ Tan pronto un independiente anunció su intención de competir, entró a las redes sociales la historia de una mujer violada por él. Barraza está batallando para convencer a la gente que no desfalcó al país con el FORAPROA. El Bronco al parecer pudo neutralizar las historias sobre lo dudoso de su enriquecimiento

como Barrio en Chihuahua. La gobernación es similar porque es más fácil y cómodo gobernar con autoritarismo que con democracia.

Es muy temprano para juzgar a los independientes, considerando el primer elemento que es su cercanía a la sociedad. Aunque a juzgar por su condición política, tenemos motivo para pensar que esto no será así. Veamos porque⁴².

El 7 de julio de 2013, en las Elecciones estatales de Zacatecas, **Raúl de Luna Tovar** se convirtió en el primer alcalde independiente electo por el municipio de General Enrique Estrada. Fue alcalde del municipio General Enrique Estrada, por primera vez durante el periodo 2007-2010 abanderado por el Partido Acción Nacional. El PAN volvió a ganar.

Manuel Clouthier Carrillo, hijo de Maquío (candidato a la Presidencia de México en 1988 por el PAN), se convirtió en el primer candidato independiente en ganar una diputación federal, al obtener el 42.3% de los votos. Ganó el PAN.

César Valdés se convirtió, con el 41% de los votos, en el primer candidato independiente en ser electo alcalde en el municipio de García, Nuevo León (municipio en el que Jaime Rodríguez Calderón había sido alcalde de 2009 a 2012 y de quién Valdés fue secretario particular); no registra militancia formal pero estuvo ligado a los gobiernos del PRI en Nuevo León, de quién fue funcionario. Ganó el PRI.

Pedro Kumamoto, fue electo diputado local con el 37.6% de los votos, el primero por la vía independiente por el X distrito local en Zapopan, Jalisco que es tradicionalmente panista, o sea de la oposición, de un perfil socio-económico al que el pertenece; El podría ser el único verdadero independiente, aunque ganó gracias a una estructura de participación ciudadana que organizaron los dirigentes del ITESO, o sea que hay una institución detrás del esfuerzo social que lo llevó a la diputación. En la cámara se ha aliado a Movimiento Ciudadano.

Alberto Méndez, con el 29.3% de los votos, se convirtió en el primer independiente en ganar en el municipio de Comonfort, Guanajuato; fue alcalde de la ciudad (1992-2000) como militante del PAN. Ganó el PAN.

Alfonso Martínez Alcázar, ex militante del PAN, se convirtió en el primer candidato independiente electo por el municipio de Morelia, capital de Michoacán al obtener el 27.56% de los votos. Ganó el PAN.

En resumen, de los 7 independientes electos, dos son del PRI, cuatro del PAN y uno sin partido. Esto no nos permite concluir que ganó la sociedad o que llegaron al poder los candidatos de la sociedad, más bien, llegaron personajes desafectos en los partidos. Las coyunturas son importantes, la del Bronco es significativa y tal vez se explique por una gestión gubernamental deficiente y con elevados tintes de corrupción.

Escucho el argumento de que la política como la conocemos no aguanta más. Muchos abogan por medidas como el voto en blanco o el voto nulo, mientras que el verdadero castigo para los partidos es la abstención porque debería quitarles dinero, pero también contra eso se han blindado.

La política tal vez no aguante más en el sentido de lo que desean los que están hartos del régimen de cosas prevaleciente, aunque para los políticos que solamente buscan el control, posiblemente no haga falta mucho más de lo que tenemos, porque a final de cuentas encuentran la funcionalidad de actividades aparentemente anti-sistema.

⁴² Información sacada de https://es.wikipedia.org/wiki/Candidato_independiente

Aunque parezca una verdad de Perogrullo, hay que recordar que la sociedad es heterogénea y que lo que para un grupo social parece inadecuado, para otro responde perfectamente a sus intereses. La corrupción es funcional para un sector de la oligarquía, así como lo es la burocratización de los partidos. Los oligarcas saben muy bien que esperar de los políticos y posiblemente tengan muy pocos deseos de experimentar con nuevas opciones, a menos que sean manipuladas por ellos mismos, como vemos en el caso de Chihuahua y Nuevo León. Así consideremos que una llamada de atención no es necesariamente el intento para cambiar al sistema, sino hacer que siga funcionando para satisfacer sus intereses.

Escucho que hay que voltear hacia otros lados para ver como la sociedad se rebela y logra cambios importantes. Lo que no es muy preciso, porque partes de la sociedad siempre han buscado en otros horizontes, ya sea en la forma de guerrilla, asociaciones políticas independientes y agrupaciones sociales que actúan fuera de los márgenes del Estado. Los cambios logrados no han cimbrado al sistema ni forzado cambios sistémicos.

Nos ponen como ejemplo de rebelión exitosa a la primavera árabe, pero ésta se ha vuelto invierno muy pronto y no logró destruir a los autoritarismos y dictaduras, tal vez hasta los ha reforzado, porque el régimen aprende de la rebelión y se asegura de inhibirla en el futuro y los gobernantes de otros países también aprenden de esas lecciones.

La referencia al caso español es muy atractiva. Pero tal vez habría que ver que la producción de opciones ciudadanas que devinieron en partidos políticos como Podemos y Ciudadanos, es la ratificación que la sociedad no puede competir contra la política en igualdad de circunstancias y a final de cuentas tiene que entrar a su terreno, tal vez la sociedad española es mucho más madura que la mexicana. Es mucho más escolarizada y lee mucho más, dos déficits mexicanos no poco significativos para las lisas políticas. Aunque “el líder” de Podemos ha mostrado un apetito de poder muy común a los políticos tradicionales.

¿Qué implica culturalmente la figura de los independientes? La cultura política es la forma como la política ve a la sociedad y a sí misma, y la forma como la sociedad ve a la política y a sí misma. Si los independientes son una refuncionalización de ciertos liderazgos, su impacto cultural será muy bajo. Si los diputados de partido muestran alguna enseñanza, es que aunque se ha diversificado la representación política en el poder legislativo, no se han modificado los patrones políticos del autoritarismo.

Es posible que este iniciándose un proceso de cambio muy lento, que al paso del tiempo le dará posibilidad a los políticos convencionales de adecuar sus manejos políticos para que no suceda nada; aunque siempre cabe la posibilidad de que con el paso del tiempo, tal vez mucho tiempo, y este es simplemente mi sueño guajiro, la pequeña gota de verdaderos ciudadanos independientes, empiece a mellar la coraza de la política de siempre.

¿Podrán los jóvenes romper con este conjuro? Al parecer es una aspiración de los defensores del viejo orden encontrar a los jóvenes para que reproduzcan las cosas como son⁴³. Muchos jóvenes critican con firmeza al sistema político, lo hacen con sus medios y su lenguaje (los memes por ejemplo), otros se suben al tren de la historia y se aprovechan de las oportunidades que se abren para los convocados, otros más buscan incorporarse con un discurso y mentalidad mesiánica pensando

⁴³ Esto lo demuestra Lansky (1994) cuando relata su esfuerzo por salvar los libros en Ydish y en el camino se encuentra con los iudíos de todos los cortes ideológicos que reclaman la ausencia de los jóvenes

que ellos son los grandes renovadores. Y muchos se encuentran en el futuro degullidos por ese Leviatán que en su interior los uniforma. Hoy en el senado⁴⁴ comparten el poder, muchas complicidades y corrupción aquellos que en su juventud se declararon la guerra, ¿es un ciclo fatal e inevitable?

Preguntas para la reflexión y la investigación futura

Una de las razones por las que las “ciencias” sociales no son científicas, es su incapacidad de predictibilidad. Así que para no incurrir en el error de tratar de predecir el futuro, aunque sea con anotaciones probabilísticas, dejaré como preguntas algunos de los rasgos con los que creo nos encontraremos, la sociedad y los independientes, en el futuro y que creo ameritan cierta reflexión.

¿Son un componente funcional más del engranaje autoritario?

¿Son un diente alterado en el engranaje que puede romper el sistema?

¿Son una simulación de los partidos?

¿Son una demanda social?

¿Son una necesidad de la clase política?

¿Podrán aumentar la participación electoral?

¿Son el momento electoral de la correlación de fuerzas?

¿Es el arribo de la sociedad al poder?

¿Su fracaso será un retroceso irremediable en la democratización mexicana?

¿Podrán revalorar la imagen de la política quitándole los aspectos negativos que percibe la sociedad?

¿Podrán los independientes evadir las tentaciones de la política convencional? Tan pronto como tomó posesión el Bronco echo a andar su asociación de independientes⁴⁵, ¿financiada por el gobierno de Nuevo León? ¿Cuánto tiempo tardará en convertirse en partido político? ¿Es parte de su estrategia para lanzarse a la presidencia de la república en el 2018 como independiente?

Hacia el 2018

Parte del ejercicio al que fuimos convocados involucra una reflexión especulativa sobre el 2018. Así que me atrevó en las turbulentas aguas de las especulación.

Como es de esperarse el número de independientes irá en ascenso, no porque se han abierto las puertas de la democratización, sino porque dentro de los partidos empieza a romperse la disciplina de los militantes frente a la imposición de las burocracias. No es la sociedad que se va politizando sino la sociedad política que se va resquebrajando, aunque no pequemos de optimistas, apenas vemos una pequeña fisura. El tejido político esta totalmente descompuesto y una de las consecuencias es el constante desprendimiento de actores políticos. Desafortunadamente no es la democratización lo que los motiva a buscar candidaturas por fuera de los partidos, sino la búsqueda de poder y la riqueza que conlleva, en muchos casos se trata de narcisistas políticos que tratan de demostrar que el poder son ellos, que el partido son ellos, y que pueden derrotar maquinarias

⁴⁴ Tal vez sería más correcto decir en el mundo de la política, pero el senado es ilustrativo.

⁴⁵ El Gatopardo mexicano relata la creación de la “Asociación Civil México Libre y Bronco, señaló que el objetivo principal es conseguir tener un candidato independiente rumbo a la elección del 2018”. <http://www.periodicoabc.mx/articulo/presentan-asociacion-de-candidatos-independientes>

políticas, lo que si bien puede ser cierto en determinadas zonas, no es un fenómeno generalizado. Habrá una explosión de candidatos. En 2015 hubo más de 120 aunque solamente 20 lo lograron, pero debido a que son varias gubernaturas, muchas diputaciones federales y locales, y el escenario federal, seguramente levantarán la mano, muchos. Pero también ya habrá reelección lo que complica el cuadro. ¿Cuántos tratarán de reelegirse como independientes?

Lo que es inevitable es que el 2018 será una temporada de grillos y de Camaleones. Veremos brincos de un partido a otro. Debido al ejercicio incansable de eliminar al federalismo que conlleva la aberración de pegar las elecciones de presidente, diputados, senadores, gobernadores, alcaldes, diputados locales, el fenómeno de los independientes crecerá mucho.

Veremos también la batalla de los egos. Veremos en acción a los candidatos hechos a mano que no nos merecemos, pero que nos harán el favor de lanzarse para saciar sus apetitos de megalomanía tratando de convencernos que es por nuestro bien porque vienen a salvarnos de los políticos tradicionales, y yo agrego, de ellos mismos, porque su ascenso ha sido gracias a que han participado de una u otra manera del manejo tradicional de la política, son producto de esa política, y dicen, tienen la gran capacidad para corregir lo podrido de esa política que ellos ayudaron a consolidar. No sorprendería que Marcelo Ebrard se lance ahora que se presenta como víctima de su incompetencia⁴⁶.

Entre ellos sostienen la necesidad de lanzarse unificados, lo que puede no ser muy democrático, porque le arrebatan a la sociedad la posibilidad de poder elegir libremente a su salvador. ¿Se podrán poner de acuerdo para que de verdad uno solo de ellos pueda unificar a los demás? Esa propuesta se flotó en Ciudad Juárez y no fructificó, en parte porque la sociedad los decantó por medio de la recolección de firmas, que como vimos más arriba, depende más de la capacidad económica y participación en grupos políticos. De paso recordemos que es la propuesta del PRI que siempre busca solamente candidatos de unidad. Castañeda propone un grupo de notables, entre los que está él, por supuesto, para que determine quién es el más adecuado. Propuesta muy adecuada a la oligarquización del país. Solamente unos pocos pueden saber lo que es bueno para todos. ¿Seguirá el principio que las minorías se equivocan a veces, las mayorías siempre?

En este punto es evidente que requerimos de una definición de lo que es independiente. ¿Lo es alguien que militó toda su vida en un partido y se lanza por la libre?, ¿lo es alguien que no militó en un partido pero se benefició del trabajo para un partido como Jorge Castañeda o Juan Ramón de la Fuente?, ¿lo es alguien que tiene el apoyo del establishment económico y que tratan de dar una lección política⁴⁷?

La pregunta no es que le sucede a ellos, sino cual es la consecuencia para la sociedad y me temo que no mucha, porque el hecho que algunos se sientan con los méritos para ser electos, no modifica las condiciones del autoritarismo, el que hoy en día está más robusto que nunca porque goza del fortalecimiento de la gendarmería nacional, de las fuerzas armadas y de la marina, así como el regreso de un PRI más cínico, corrupto y menos sofisticado que el del pasado.

⁴⁶ Ebrard es un caso de libro de texto. Viejo militante del PRI sirvió a los intereses de Carlos Salinas luchando contra la izquierda que hoy pretende representar, ¿yendo? en contra de Salinas. No en balde dicen que Kafka de haber sido mexicano hubiera sido un escritor costumbrista.

⁴⁷ Esta es la historia de Francisco Barrio. Fue lanzado como producto de una rebelión priista en contra del poder del centro, pero cuándo se vio encumbrado, traicionó a sus promotores –que uno además era su patrón-. La traición es también una de las caras de la política

Referencias

- Beezley, William H. 1987. **Judas at the Jockey Club**, Lincoln: University of Nebraska Press.
- Cosío Villegas, Daniel. 1997. La crisis de México. México D.F.: Clio
- Eisenstadt, Shmuel. 1970. **Ensayos sobre el cambio social y la modernización**, España: Tecnos.
- Hermosa Andújar, Antonio. 2003. *Introducción: "Pobreza y Democracia en Tocqueville"* en Tocqueville. **Democracia y pobreza (Memorias sobre el pauperismo)**, Madrid, Trotta.
- Ibarra García, M. Verónica. 2004. **Los espacios de poder del grupo Atlacomulco**. Tesis para obtener el grado de Doctora en Geografía. UNAM.
- Lansky, Aaron. 1994. **Outwitting History. The amazing adventures of a Man Who Rescued a Million Ydish Books**. USA. Algonquin books of Chapel Hill.
- López, Jorge. 2015. **Estudios científicos sobre el fraude electoral**. México: Plaza y Valdés y El Colegio de Chihuahua.
- Moggia Münchmeyer, Patricia. 2001. **Las organizaciones no gubernamentales (o.n.g.s) de acción socioeducativa en Santiago de Chile. Estudio comparado de Programas de Prevención**. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Educación. Departamento de Teoría e Historia de la Educación
- Picato, Pablo. 2010. **The tyranny of opinion. Honor in the construction of the Mexican Public sphere**. Duke University Press.
- Rodríguez, Esteban David. 2015. **Los dueños del congreso**. México, Planeta.
- Schmidt, Samuel. 2009. Coord. **La nueva Crisis de México**. México. UACJ-Aguilar Nuevo Siglo.
- Schmidt, Samuel y Rubi Rivera. 2016. La doctrina del shock en México. Ver: [http://www.profmex.org/mexicoandtheworld/volume21/La doctrina del shock en Mexico.html](http://www.profmex.org/mexicoandtheworld/volume21/La%20doctrina%20del%20shock%20en%20Mexico.html)
- Villalpando, Rubén. 2016. En padrón del PRI, muertos y desaparecidos. **La Jornada**. 20 de marzo. <http://www.jornada.unam.mx/2016/03/20/estados/025n4est>
- Zabaleta, Noe. 2015. "¿Y el compromiso ante notario?", recriminan a diputada 'chapulina'. **Proceso**. 6 de enero. <http://www.proceso.com.mx/392324/y-el-compromiso-ante-notario-recriminan-a-diputada-chapulina>